COMBATE

Año XI/nº 272/35 Ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 28 de Mayo de 1982

Más de un millón de votos de diferencia entre el PSOE y UCD

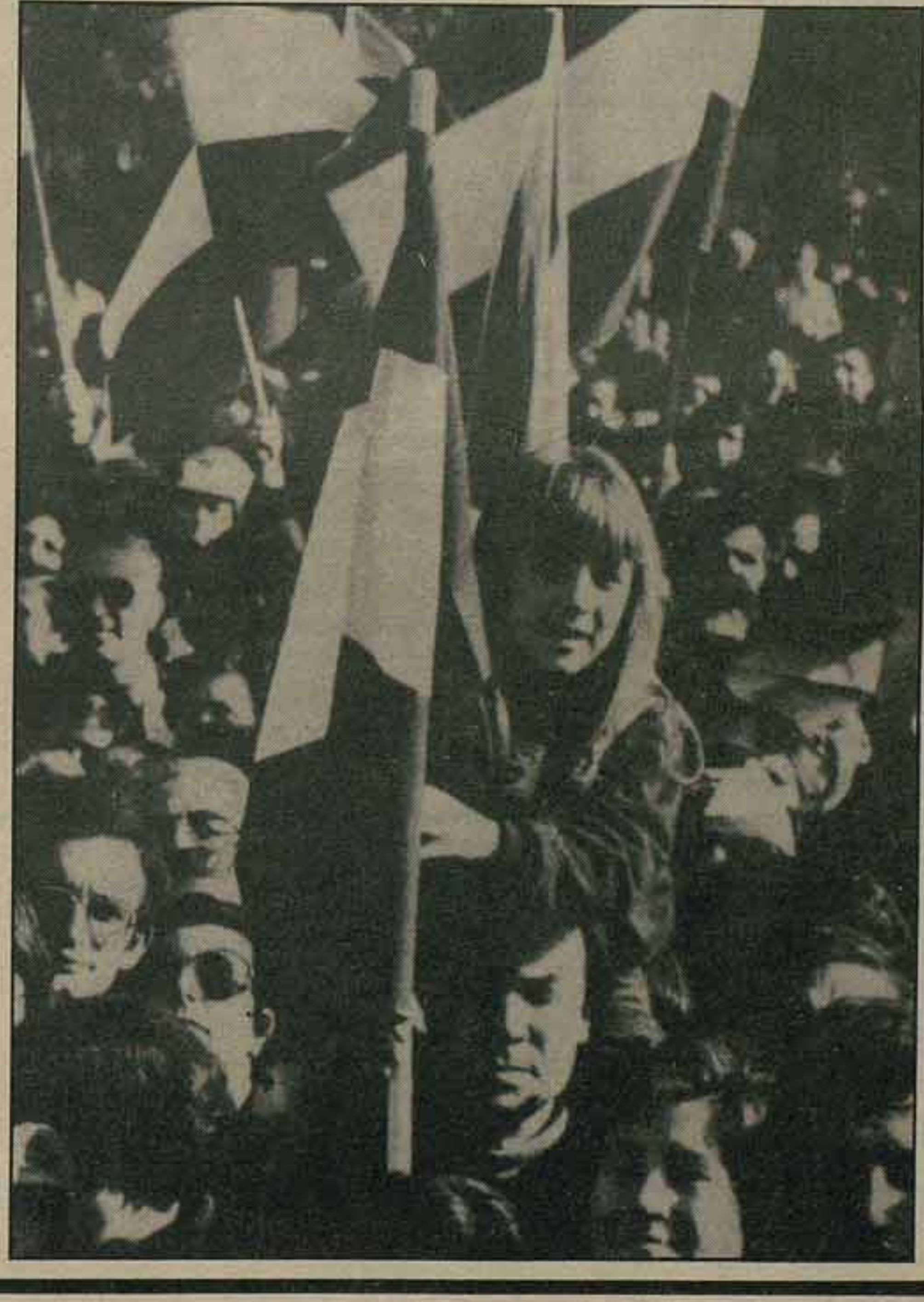
La derecha barrida en Andalucía

EL PSOE ha obtenido 1 millón más de votos que la UCD. Sumados los de PSOE y PCA se duplican los obtenidos conjuntamente por UCD y AP. El Parlamento Andaluz contará con 74 diputados de la izquierda, 32 de derecha y 3 de ese PSA que sigue dando bandazos y sin aclarar de que va su andalucismo. Desde luego, los resultados no se corresponden con "el gran esfuerzo que ha hecho UCD en Andalucía" (Calvo Sotelo).

A pesar de los mil millones invertidos por la derecha y los empresarios en la campaña electoral, a pesar de los ministros visitantes y de la virgen que llora titanlux..., la Andalucía real ha dado la espalda a la derecha.

Por otra parte, la debilidad de la izquierda revolucionaria ha quedado patente en las elecciones andaluzas. Las candidaturas sólo han obtenido cientos de votos con la excepción de la **Candidatura Granadina de Trabajadores** —2.400—, la del **MCA** en Cádiz —1.200— y algo más de 1.000 en Sevilla. Las de **LCR** 400 en Huelva y unos 500 en Sevilla (en Granada llamábamos a votar CGT y en el resto MCA). A los revolucionarios nos han dado un toque de aviso las urnas. Esperemos que sepamos recoger el guante de una reflexión necesaria y profunda sobre el balance de estas elecciones.

(Página 3)





Guerra en las Malvinas

"La locura de los conservadores puede llevarnos al holocausto nuclear"

"Gran Bretaña no tiene ningún derecho a empezar a hablar de soberanía sobre las islas que están a 8.000 millas de distancia. Nos utilizan como carne de cañón en un conflicto internacional que sólo puede resolverse mediante la diplomacia y la negociación.

No habría que haber enviado ninguna fuerza de intervención y ésta debe ser retirada. El asunto debería resolverse a través de la ONU. Deberemos tener en cuenta los deseos de los habitantes de las Falklands y conocer los peligros que surgirán si continuamos con esta locura.

Los conservadores están generando un fervor chovinista a una escala que no tiene precedentes, ayudados e instigados por la prensa capitalista —que está fuera de sí, atacando a Argentina—, y esto me repugna.

Es trágico que la gente posiblemente sólo se dé cuenta de esto cuando hayan muerto miles de jóvenes. Durante muchos años hemos conocido el precio del imperialismo británico. Pensé que habíamos aprendido la lección del movimiento obrero y sindical.

Quisiera que todos los dirigentes sindicales salieran y condenaran esta locura de los conservadores, que podría llevarnos a un holocausto nuclear".

Estas son las declaraciones de **Arthur Scargill**, elegido recientemente presidente del sindicato nacional de mineros en Gran Bretaña.

(Amplio análisis de la crisis bélica de las Malvinas en págs. 8 y 9)

Más detenciones y prohibiciones en Euskadi

(pág. 5)

El 7, 8 y 9 de junio CC.OO. y UGT convocan movilizaciones contra el paro

Las direcciones estatales de CCOO y UGT han llegado a un acuerdo, que harán público de forma inmediata, de convocar unas Jornadas de lucha contra el paro durante los días 7, 8 y 9 de Junio.

Paros, asambleas, concentraciones y manifestaciones se llevarán a cabo en las fábricas, en los pueblos y en las ciudades.

Los objetivos de la convocatoria son: Exigir los 35.000 puestos de trabajo prometidos con el ANE, protestar contra los decretos de empleo del Gobierno que favorecen la precariedad y eventualidad de los empleos, reivindicar una mayor protección a los parados que está siendo drásticamente limitada con la aplicación de la Ley Básica de Empleo y, finalmente, para decir no a la privatización de la Seguridad Social.

Tras el fracaso del ANE, pues con él ha seguido aumentando el paro, y presionados por sucesivas movilizaciones y Huelgas Generales contra el paro —como las de Getafe y Ripollet la semana pasada— los dirigentes de CCOO se han visto obligados a convocar estas Jornadas.

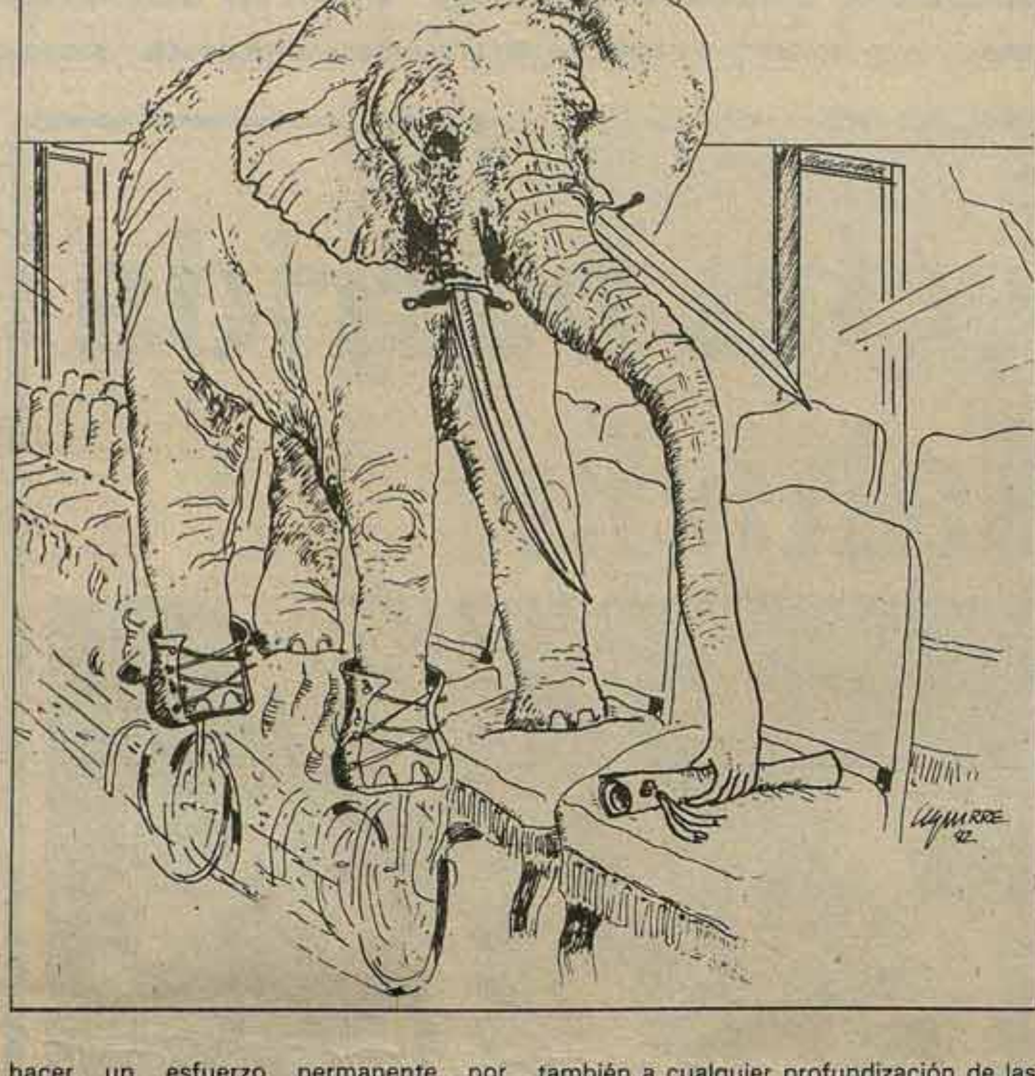
Se trata de trabajar con fuerza para que las acciones convocadas salgan adelante, que sean un estímulo para acciones de más envergadura, y, sobre todo, de empujar porque sean lo más amplias y combativas posible y de arrancar Huelgas Generales en el máximo de sitios que se pueda al calor de esta convocatoria.



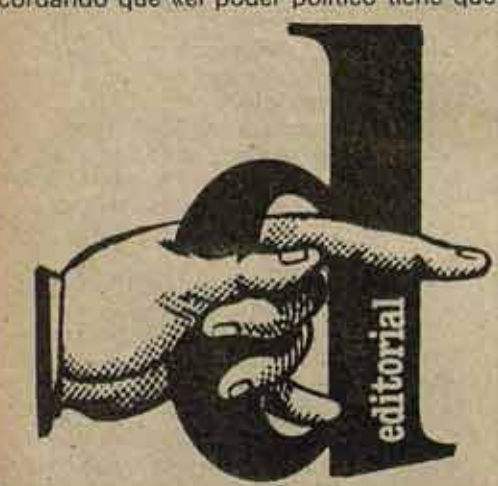
Visto para sentencia

Con el numerillo final del mitin del Tejero, coreado por sus "fans" en Campamento, el juicio por el golpe militar del 23-F ha quedado "visto para sentencia". Se llega al final del larguísimo proceso justo en vísperas del "día de las Fuerzas Armadas" que se celebra el domingo en Zaragoza y al tiempo que se produce un fuerte impacto en la situación política a escala de Estado con la aplastante victoria del PSOE en las elecciones andaluzas.

Nadie duda de la importancia decisiva que va a tener la aplicación de condenas a los golpistas procesados. Si todas ellas fueran "ejemplares" por su dureza para con todos y cada uno de los militares golpistas, seguramente los golpistas que siguen paseando por las calles y los cuarteles (y el famoso "elefante" entre ellos) se lo pensarían dos veces antes de intentar llevar a la práctica las conspiraciones que preparan. Si, por el contrario (y es más que probable), las condenas tienen poco o nada de ejemplar, a nadie se le oculta que van a estimularse las presiones de toda la familia civil y militar franquista por otro "golpe de timón" de la situación. Por ello es obligado dar un toque de atención a toda la izquierda sobre el pronunciamiento de la sentencia y sus repercusiones políticas.



No olvidemos que la derecha sigue en la Moncloa y que su ministro de Defensa señor Oliart nos sigue recordando que «el poder político tiene que hacer un esfuerzo permanente por comprender y tener presente en cada una de sus decisiones el grado de evolución de los colectivos más importantes, entre ellos el colectivo militar» (declaraciones a **El País** del pasdo domingo). No olvidemos que ese mismo señor sigue insistiendo en que no se puede construir la democracia criticando al régimen de Franco ("quienes fueron franquistas también contribuyeron a la historia de España"), tesis obviamente contraria a cualquier depuración de conspiradores golpistas de los aparatos heredados de la dictadura y, por tanto, contraria también a cualquier profundización de las precarias libertades democráticas que tenemos.

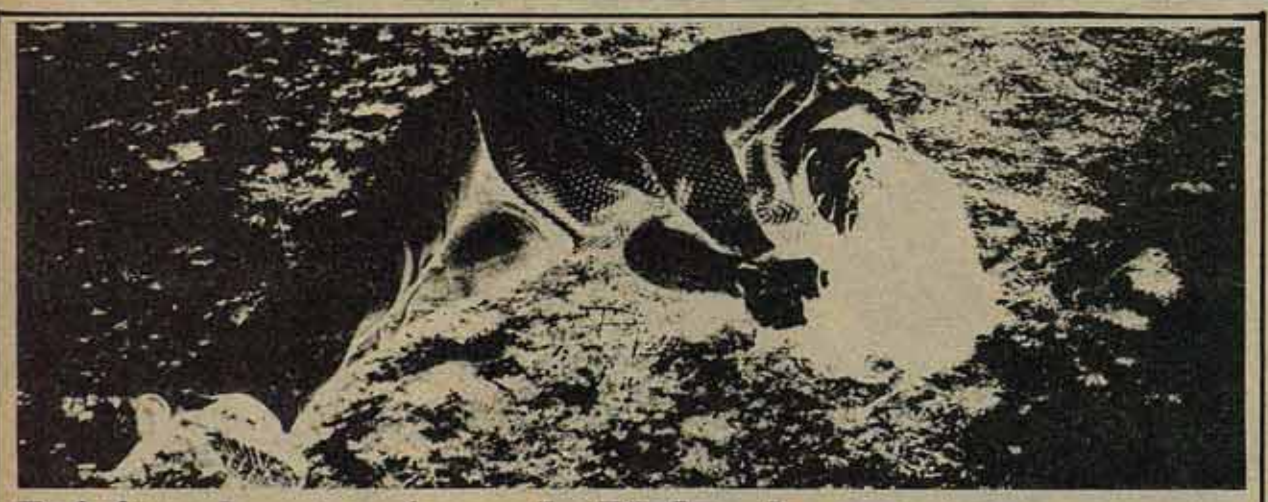


Particularmente, sería malo olvidar que la preocupación por la "unidad de la patria" era la coartada fundamental de los golpistas del 23-F y ahora el señor Oliart vuelva a recordarnos que "las autonomías... alarman a la práctica totalidad de los militares". Si damos un rápido vistazo al "mapa autonómico" actual vemos que al calor permanente de la lucha por los derechos nacionales de Euskadi hay que añadir los avances a lo largo de todo el año de la campaña en defensa de la lengua, la cultura y la nación catalana y, ahora, el hecho de que Asturias y Andalucía cuenten con "gobiernos autonómicos" de izquierda. ¿No será esta situación "alarmante" para los paladines del centralismo franquista más recalcitrante?

Los empresarios de la CEOE y de la CEA han gastado cientos de millones en intoxicar al electorado andaluz sobre la catástrofe que va a suponer la victoria de la izquierda. Han conseguido algún voto más para su valido Fraga y su proyecto de "gran derecha" pero ese resultado es miserable en comparación con el triunfo espectacular del PSOE. SIn duda muchos de ellos van a empezar a preocuparse por la escasa rentabilidad de sus inversiones en publicidad electoral y, posiblemente empiecen a pensar que es más barato transmitir a los cuarteles su preocupación por el "modelo de sociedad" ante la perspectiva de unas elecciones generales que también corren serios riesgos de perder los partidos políticos de la derecha.

Estaría bien que los dirigentes del PSOE dieran una muestra de firmeza de "su alternativa de poder" impulsando unitariamente la movilización contra el golpismo tras el "pacto de silencio" manteniendo durante los meses que ha durado el juicio 23-F (si exceptuamos la critica literaria a la farsa de Campamento hecha por Alfonso Guerra). Poca profundidad tendrá "el cambio" que pueda producir una derrota electoral de la derecha en las futuras elecciones generales si los golpistas procesados ahora tienen la oportunidad en pocos años de "repetir lo que hicieron" como han amenazado en sus mítines finales.

Por nuestra parte no dejaremos de insistir en la necesidad de ese unitario movimiento antigolpista y en defensa de las libertades que ahora va a volver a poner de actualidad la sentencia a los 33 de Campamento. En nuestro empeño en conseguirlo estaremos las próximas semanas.



Juicio a los asesinos de Yolanda

Hoy, 24 de mayo, ha comenzado la vista por el asesinato de Yolanda González, militante del PST. Durante la primera sesión del juicio parecen perfilados los ejes en que se va a basar la defensa. El abogado de Ignacio Abad que, según el ministerio fiscal, está acusado de trasladar, junto con Emilio Hellín, a Yolanda a las afueras de Madrid y ser autor de uno de los disparos que recibió aquélla, reconoce la participación de su defendido en los hechos, pero lo atribuye a un comportamiento condicionado por el "gran ascendiente" que sobre él ejercía Emilio Hellín. Es decir, que asistimos a una reedición de la "obediencia debida" del juicio del 23-F, aunque desde el punto de vista psicológico. No es extraño si tenemos en cuenta que los abogados defensores lo son también de algunos de los golpistas juzgados en Campamento (ver **COMBATE** anterior).

Las declaraciones de Emilio Hellín en la primera sesión han sido confusas. Niega haber asesinado a Yolanda, a pesar de que el fiscal le acusa de ser autor de dos disparos, "ambos en la región occipital izquierda". Hellín declaró que se limitó a entregar a Yolanda después de haberla raptado de su domicilio a otras dos personas, una apodada "El Chino" militante de FN, y otra llamada Antonio, policía.

Los abogados de David Martínez Loza, jefe nacional de seguridad de FN, se han esforzado por disipar cualquier duda sobre su participación en este asesinato. También la Audiencia Nacional declaró en su día que Martínez Loza se limitó unicamente a "que la obligaran a declarar sus actividades".

Precisamente, uno de los objetivos de este juicio es poder implicar a FN en la muerte de Yolanda González. Para ello hay varios datos que deben aclararse durante el proceso: Emilio Hellín e Ignacio Abad eran militantes de FN, aunque esta organización declaró tras su detención que habían dejado de pertenecer a la misma unos meses antes; ¿quién es "el Chino"? Pero lo verdaderamente importante es saber quiénes integraban, además de Hellín y Abad, el "Grupo 41" y qué vínculos mantenía con la citada organización fascista, en especial, con Martínez Loza. Cuando se detuvo a los ahora principales acusados se les encontró importantes cantidades de dinero y de armas, aparte de sofisticados aparatos electrónicos, que no son fáciles de conseguir para un grupo "incontrolado". ¿De dónde obtenía este apoyo económico y logístico el "Grupo 41"?

Este juicio debe servir para contestar todas estas interrogantes. De aquí que el juicio a los culpables del asesinato de Yolanda tiene que ser un juicio contra FN, sentada en esta ocasión en el banquillo de los acusados en la persona de su jefe de seguridad, Martínez Loza.

Los abogados jóvenes piden la dimisión del jefe superior de policía de Madrid

El martes 18 de mayo se celebró un encierro de 24 horas en los locales del Colegio de Abogados de Madrid, convocado por el Grupo de Abogados Jóvenes.

El encierro, en el que participaron alrededor de 200 abogados, tenía por objetivos los siguientes:

1°) Protestar por el cada vez mayor deterioro de las libertades democráticas en el Estado español.

2°) Protestar por la actuación indiscriminada de la policía en Madrid, concretamente y durante los últimos días la redada del Rastro y la violenta disolución de una verbena en el Retiro durante las fiestas de San Isidro.

3°) Protestar por los impedimentos y detenciones de abogados en el ejercicio de la defensa y asistencia a los detenidos por parte de la policía, así como por las agresiones que han sufrido dos letrados de Madrid al intentar evitar la violenta actuación de la policía contra ciudadanos en la calle, llegando incluso a abrir fuego contra el abogado Carlos Esploy el cual a consecuencia de las heridas recibidas está en la actualidad semiparalítico.

4°) Protestar contra el nuevo proyecto de Ley de Enjuiciamiento Criminal, remitido por el Gobierno a las Cortes, que amplía la posibilidad de la incomunicación a cualquier detenido a voluntad de la policía.

Durante el encierro varias Comisiones estudiaron alternativas tanto a la Ley de Enjuiciamiento Criminal como a la Ley de asistencia al detenido, pronunciándose en la Asamblea a favor de la irrenunciabilidad de la asistencia de abogado a todos los detenidos, incluso a los que se les aplique la llamada Ley Antiterrorista.

El encierro contó con la solidaridad expresa de varios de diversos partidos, sindicatos y AA.VV., entre ellos el de la LCR, cuyo Comité Ejecutivo mandó un telegrama de solidaridad con los encerrados. Asimismo se recibió un telegrama en solidaridad con los objetivos del encierro de la Unión Sindical de Policías.

También estaba prevista la asistencia de los grupos parlamentarios para que explicaran su posición ante el proyecto de Ley de Enjuiciamiento Criminal, así como sobre la Ley de Asistencia al Detenido; sólo compareció el grupo comunista, que recibió fuertes críticas de los asistentes por su apoyo a la Ley Antiterrorista en el Parlamento.

En otro orden de cosas, la Asamblea decidió también mandar telegramas de solidaridad a la población de Getafe, que se encontraba el día 18 en huelga general, así como expresar la solidaridad con Miquel Castells y Antxon Ibarguren, abogados y dirigentes de la coalición Herri Batasuna, presos en la cárcel de Martutene por negarse a pagar una fianza de 50.000 pts. impuesta por la Audiencia Nacional tras los sucesos de la Casa de Juntas de Gernika.

El encierro concluyó el miércoles, día 19, a las 9 hrs. con la petición por parte de los encerrados de la dimisión del Jefe Superior de Policía de Madrid, así como la voluntad claramente expresada de seguir la lucha por obtener el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Sí, Andalucía quiere ser de izquierdas. Andalucía quiere cambiar. Estas dos ideas grabadas a fuego, paro, hambre, miseria y humillaciones en la conciencia del pueblo andaluz exlican el estrepitoso fracaso de la derecha.

Decía Calvo-Sotelo en los días anteriores a las elecciones que "más vale malo conocido que bueno por conocer". Quería recurrir con ello a los peores instintos conservadores, a los peores reflejos de resignación. Afortunadamente el tiro le ha salido por la culata y si no es todavía cierto que "los restos de UCD caben en un taxi" (Vestringe) si es verdad absoluta que lo ocurrido en Andalucía debe ser el toque de clarín para mandar a la UCD la baúl de los recuerdos.



Andalucía quiere ser de izquierdas, Andalucía quiere cambiar

Paco Garín

Es un triunfo importante de la izquierda. Cerca de un millón y medio de votantes han expresado con el voto al PSOE que nada puede seguir como hasta ahora.

Hay que conseguir que este enorme caudal de cambio sea UTIL. En la misma noche del 23-M ya se produjo algo muy significativo: "euforia de las bases, moderación de los dirigentes socialistas" decían los periódicos. Los primeros quieren convertir el triunfo electoral en triunfo social y político concreto.

La hora de la lucha contra el paro y por la Reforma Agraria

Empezando por lo más urgente, por lo que todo el mundo ha agitado en la campaña electoral, por los dos problemas, que sin ser los únicos, son desde luego los cruciales y los que pueden ser la llave que abra las puertas de las soluciones a todos los demás: PARO y REFORMA AGRARIA.

Hay aquí unas necesidades muy concretas y una realidad muy escandalosa. Porque, ¿se puede pensar en "modernizar el campo andaluz" dejando que se mantengan el 2% de los propietarios con más del 50% de las tierras? ¿Se puede combatir el paro seriamente cuando se sabe que cultivando apropiadamente los 5 millones de hectáreas en poder de los latifundistas se daría trabajo a 580.000 lo que significa absorber el desempleo existente en Andalucía?

No hay muchas vueltas de hoja. Se mire por donde se mire los problemas de Andalucía además de viejos son problemas de raíz. Y solo tienen soluciones drásticas, es decir, radicales. Sin expropiación de tierras no hay solución al paro ni rural ni urbano (en la necesaria industrialización de Andalucía, las industrias de trasformación de los productos del campo deben jugar un papel de primer orden). Sin expropiación de tierras en Andalucía seguiría habiendo paro, hambre, miseria, o sea poco o nada habrá cambiado.

El PSOE no puede quedar a medias tintas. Las dos opciones son meridianas e incompatibles: **una**, significa defender los intereses de los trabajadores para acabar con el paro y la injusticia y supone las expropiaciones; evitar cierres de empresas aunque para ello haya que tomarlas a cargo de la Junta de Andalucía; realizar un plan de obras públicas que cree trabajo y satisfaga necesidades infraestructurales, escolares, sanitarias, etc. La **otra**, es la vía del consenso con la derecha y los empresarios, ofreciéndoles un pacto social andaluz tal como declaraba Rafael Escuredo.

No hay duda de los diferentes y contrapuestos significados de una y otra vía. La primera representa el enfrentamiento entre los trabajadores y el pueblo de un lado, los empresarios, caciques, terratenientes y capitalistas de otro. En otros términos, entre "la izquierda" y "la derecha".

Unidad y lucha

Hay dos peligros que acechan a los trabajadores andaluces.

El primero es la actitud de la derecha y los empresarios, que chantajearán lo indecible con tal de que no se les escape la situación de su control. Enél hay que incluir las posibles restricciones en traspaso de competencias, leyes orgánicas, etc. que recorten aún más el ya de por sí descafeinado estatuto. Frente a este peligro hay que luchar y unirse. A la reacción y a la derecha se les derrota con la movilización y con la unidad, con las mismas armas de aquel 23-F que muchos quieren enterrar precipitadamente.

El segundo, es la manifiesta voluntad pactista de los dirigentes del PSOE. Esa voluntad tiene un claro y único sentido: demostrar a los capitalistas y terratenientes que la moderación del PSOE llega hasta el punto de respetar escrupulosamente la propiedad de la tierra, la flexibilidad de plantillas, los cierres y estructuraciones, los escándalos de la enseñanza privada, la vergüensa de la vivienda, etc. Y este peligro hay que combatirlo creando en las secciones sindicales, en las luchas, en cada movilización una voluntad de lucha que oponga una barrera infranqueable a todo intento claudicador.

Hay que desterrar el veneno electoralista. Los cantos de sirena se van a empezar a oir. Todos, o casi todos, traerán la canción de la pasividad: "¿para qué luchar ahora que hay gobierno de izquierda?". Marcelino Camacho, secretario general de CCOO, se atrevió a decirlo aún antes de las elecciones: "Votar izquierda es dejar de luchar, porque conseguiríamos todo por decreto". **(Diario 16**, 19 de mayo).

Hacer caso a estas monsergas es un suicidio. La desmovilización de los trabajadores traería consigo el envalentonamiento de la derecha, más recortes a las instituciones autonómicas, un marco mejor para que los dirigentes del PSOE encuentren "justificación" a pactos y compromisos con la CEA (Confederación de Empresarias Andaluces-CEOE) y con el gobierno de UCD.

Justo, justo, hay que hacer lo contrario. Redoblar la movilización y las exigencias, aprovechar el triunfo electoral para ganar en fuerza y actividad. Poner los votos y las instituciones autonómicas al servicio de los intereses de los trabajadores, de sus movilizaciones, contra esta derecha reaccionaria y cerril.



Andalucía quiere cambiar. Rafael Escuredo presidirá el Gobierno Andaluz.

Barrer en las generales

¿Por qué tanta prisa de unos y otros en declarar que no se pueden "extrapolar" los resultados de Andalucía a todo el estado?

En la derecha se entiende: el desastre electoral andaluz les ha hecho palidecer. Pero, ¿por qué la izquierda —Felipe González, Alfonso Guera, Rafael Escuredo— sueltan también el mismo rollo?

¿No es verdad que los trabajadores de todo el Estado —y en primer lugar los trabajadores andaluces— hemos pensado la noche del 23-M que es posible echar del gobierno central a la derecha? Pues si es así lo que hay que hacer es preparar ese triunfo en las generales próximas.

En primer lugar acabando con el "desencanto", potenciando movilizaciones unitarias (y las que se anuncian contra el paro por parte de UGT y CCOO unitariamente serían un buen paso) y diciendo claramente que hay voluntad en todos los pueblos de derrotar a la derecha tan ampliamente como en Andalucía.

Reflexión en el campo revolucionario



Rafael Martín, cabeza de lista por Sevilla de MCA.

Habrá tiempo para sacar conclusiones y analizar la cosa en detalle. Pero, más allá de la secuela del "voto útil", el raquitismo de los votos obtenidos por los partidos y candidaturas revolucionarias es un reflejo de desimplantación social y de falta de unidad.

No son dos problemas separados sino quizás un mismo problema, o si se quiere dos problemas que se resuelven a la vez: la unidad de los revolucionarios es condición de aumentar significativamente nuestra inserción social.

Lo decíamos en un **COMBATE** anterior: el espectáculo de la izquierda revolucionaria era lamentable. Ocho candidaturas a la izquierda del PCA en la provincia de Sevilla. Entre 3 y 6 en las otras provincias. LCR y MC concurrieron por separado, pese a un amplio acuerdo programático, porque en opinión de los segundos "la unidad electoral entre las dos organizaciones sería un obstáculo hacia la consecución de la unidad (más amplia) por la que luchamos". La Candidatura Granadina de Trabajadores (CGT) que en un deseo autoafirmativo ni siquiera consideró interesante discutir con MCA y LCR sobre la posibilidad de formar candidatura unitaria.

Ciertamente no seremos nosotros los que digamos que la influencia política de los revolucionarios es exactamente igual a los votos recibidos. Pero el electorado que otras veces ha votado revolucionario o se ha abstenido o ha votado a los partidos de la izquierda reformista porque se ha cansado de votar en plan testimonial. Dicho de otra manera, el potencial electorado de la izquierda revolucionaria ha hecho un "voto de castigo" o ha castigado absteniéndose a toda la izquierda revolucionaria, porque más allá de argumentaciones más o menos cogidas por los pelos, hemos dado —una vez más— prueba de incapacidad para unirnos en la acción o electoralmente incluso cuando defendemos programas similares. Hemos aparecido conjuntamente y todas y cada una de las organizaciones de la izquierda revolucionaria con un tinte sectario... y además argumentando todas que nosotros no somos sectarios sino que los sectarios son tales y cuales. Penoso, lamentable, difícil de superar pero urgentemente necesario hacerlo.

Quisiéramos que entre todos reflexionemos. No creemos que haya que mirar para atrás a ver quién tenía razón. Cojamos el toro por los cuernos, afrontemos lo que se nos viene encima, unámonos para hacer cosas unitariamente, rompamos en la práctica con hábitos y resultados sectarios.

Es una reflexión en la que nos gustaría no estar solos. Sería la primera luz de esperanza.



Juan José Gil, cabeza de lista por Sevilla de LCR.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antizua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 [illegible].
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................

Informe de la reunión del equipo de COMBATE

"Un organizador colectivo, aquí y ahora"

El pasdo fin de semana celebramos la reunión de todo el equipo de COMBATE; redactores, colaboradores, corresponsales (algunos), los encargados de la diagramación, mecanografía, distribución y administración, algunos de nuestros fotógrafos y la mayor parte de los responsables de la organización del periódico en las principales localidades. Ha sido la segunda experiencia de puesta en común de todos los problemas de elaboración, difusión y organización entre todos los que de una u otra forma hacemos el semanario. Como tal, ha sido una experiencia positiva que nos ayudará a superar la visión inevitablemente parcial que cada uno tiene de su trabajo, y a ponernos de acuerdo en un proyecto común.

Tres puntos estaban previstos en la reunión: una discusión general sobre la función del periódico en relación con la Liga y con los proyectos políticos de la Liga; una propuesta de cambios en la estructuración y presentación del semanario; y finalmente una serie de informes organizativos y financieros y un conjunto de medidas a adoptar.

Una reflexión a partir de la campaña de suscripciones

La conclusión que sacamos de los resultados (no malos, por cierto) de la anterior campaña de suscripciones fue que no existía una idea común de qué papel jugaba y para qué servía el periódico. Mientras que en una serie de localidades el periódico es utilizado como un medio valioso para la intervención política, en otras se valora el semanario más como una obligación y un coste que como una ayuda. O también, como dice el texto base que discutimos en la reunión:

«Todos estaremos de acuerdo en que el periódico, tal como es hoy, resulta bastante deficiente, abstracto, farragoso, difícil de leer, etc., etc. Algunos militantes y células critican esto haciendo llegar sus opiniones, sus aportaciones y propuestas; estas propuestas, por lo general, guardan una relación directa con su propia experiencia de utilización del periódico. Otros en cambio, responden, y ello cuando se les pregunta a bocajarro por los motivos de su "pasividad", diciendo que el periódico no vale, que no se lee, etc. Simplemente aseguran que no sirve, ni siquiera se preguntan cómo hacerlo servir o cómo mejorarlo».

No se trata por tanto de repetir definiciones generales, que seguramente ya habremos dicho en otra ocasión, sino de definir más concretamente qué papel puede jugar este semanario aquí y ahora, en unas condiciones muy concretas, para un partido que tiene unos determinados problemas y que se plantea unos determinados proyectos.

Hemos creído que la respuesta a esta cuestión es doble. Por un lado el semanario es actualmente un medio, el principal medio, para organizar la vida del partido y la relación con sus colaboradores y amigos. Por otro, COMBATE, hoy por hoy el único semanario de la izquierda revolucionaria en este país, es un instrumento privilegiado para hacer avanzar nuestros proyectos políticos, y más concretamente para levantar experiencias de unidad de la izquierda en la resistencia, y el agrupamiento de los revolucionarios en un partido. Vamos con la primera idea y dejamos la segunda para la próxima semana.

Organizador del Partido

COMBATE debe ser el punto de partida del funcionamiento y del trabajo de las células de la Liga. A través del periódico las células reciben, la orientación política del partido sobre los principales acontecimientos; información y orientaciones sobre las campañas en curso; información del movimiento y de la vanguardia, así como de las propias actividades de la Liga; opinión e información sobre los principales acontecimientos internacionales; artículos de opinión, de fondo, polémicas en el seno de la vanguardia...; orientaciones para el trabajo sindical, información de las principales luchas y problemas sindicales, de otros movimientos, etc. Y cada siete días, que es lo importante.

Por supuesto, este material no es suficiente. Pero sí es **la base** para el funcionamiento y las reuniones de todas las instancias del partido, células y comités. Un asistente a la reunión del pasado fin de semana comentaba que encima de la mesa de cada reunión de la Liga deberían estar siempre los últimos ejemplares del periódico.

Por otra parte, la primera relación que queremos establecer con los amigos y compañeros más próximos es la lectura asidua del periódico (no de todos los artículos, por supuesto, pero sí de aquellas páginas y secciones que más les interese). Difícilmente podrá ser considerada simpatizante político un compañero que no lea regularmente el periódico de la Liga. A partir de establecer esta relación podremos plantear una relación más compleja: fracciones sectoriales, actividades públicas...

Además, nuestro objetivo no es sólo que los colaboradores y simpatizantes lean el periódico, sino que se vinculen política y organizativamente al mismo: que aporten sus opiniones, nos escriban cartas, contribuyan a difundir el periódico en sus lugares de trabajo o de relación, etc.

Avance sobre los cambios

Muy pronto vamos a introducir algunos cambios en nuestro semanario. Esperamos que os gusten y esperamos, sobre todo, que nos escribais opinando sobre ellos.

En primer lugar, queremos mejorar la **estructuración** del periódico: que cada lector sepa donde están regularmente los temas y secciones que le interesan y cada corresponsal y colaborador sepa dónde tienen espacio sus crónicas o artículos.

El **"editorial político"**, el **"mirador internacional"** y el **"punto de vista sindical"** aparecerán semanalmente.

Incorporaremos una sección fija de **revista de prensa** (en página 5) en la que trataremos de reflejar lo más interesante de las opiniones de otros órganos de expresión de la izquierda.

También haremos fija la página de **debate**, que en las próximas semanas dedicaremos a la expresión de diversas opiniones sobre los problemas y experiencias de unidad de las fuerzas de la izquierda revolucionaria, en las luchas y en la perspectiva de las futuras elecciones generales.

Tenemos conciencia de los problemas que crea la débil **planificación** de secciones como las de **cultura, sociedad, mujer** y la falta de tratamiento en profundidad de toda una serie de temas que interesan particularmente a la **juventud**. Vamos a hacer un esfuerzo por cuidar más la planificación de estas páginas y por incluir más **reportajes** en ellas.

Los cambios también afectarán a la **presentación** del semanario, con el sano objetivo de aumentar el índice de lectura (y de venta, claro). Cuidaremos más las **portadas**, subiremos el **cuerpo de las letras**, para que deje de ser "desesperante" la lectura de algunos artículos, y declararemos la guerra al malvado ejército de **erratas** que suele invadir nuestras páginas.

También pretendemos mejorar en la cosa **gráfica** (para lo que renovamos el llamamiento de otras veces a que nos envieis el máximo posible de **fotos**). Y, desde luego, recuperar la tradición de **puntualidad** en los envíos en la que hemos tenido fallos en algunos de los últimos números. ☐



Promover ventas, recoger la opinión de los lectores

Dos tareas para los miembros de la red de organización de COMBATE: promover la venta militante y recoger la opinión de los lectores.

Dentro de una tónica de estabilidad del periódico, desde hace más de un año, durante el primer trimestre del año ha bajado algo el nivel de ventas (ha bajado más de lo que han subido las suscripciones). Hay que poner atención a esta cuestión.

Vamos a centrarnos en promover la **venta militante**, en la fábrica, en el centro de trabajo o estudio en el barrio, en la organización en que se trabaja; vender COMBATE ante todo a otros compañeros de vanguardia, luchadores que coinciden con nosotros en la lucha o el trabajo político. Sin olvidar por ello la venta pública en puestos fijos o en kioskos.

Para ello es fundamental tener **automatizado** todo el proceso de distribución central —recogida de los envíos— distribución local. El mismo día de cada semana debe llegar siempre el periódico al militante, que así podrá organizarse su venta personal.

Pero además es necesario adoptar una posición activa por parte del responsable de organización: discutir con cada célula y con cada militante particular cómo difundir el semanario. Acudir a los problemas, no esperar que los problemas vengan a ser resueltos.

La segunda tarea es tomar el pulso de los lectores: sondear sus opiniones sobre los periódicos y artículos que han leído, saber qué Secciones se leen con interés y cuáles no, promover la participación del lector en el periódico. Y para ello debe participar **él mismo** con sus corresponsalías, sus cartas...

Una idea aparecida en la reunión: montar en cada localidad un pequeño equipo entre el corresponsal (o corresponsales) y el encargado de la organización.

Y otra: desde la administración central podemos enviar gratuitamente el periódico a aquellos compañeros, organizaciones..., que creais de interés; basta con que nos envieis la dirección. Aunque nuestro objetivo será siempre la suscripción.



Prohibido todo

Prohibida la manifestación pacífica y debidamente solicitada que debía celebrarse el sábado 22 en Bilbao contra la central de Lemoiz.Prohibidala celebración de la segunda Korrika, un acto masivo para recaudar fondos en favor de la reuskaldunización de adultos, en todo su recorrido por Navarra, aunque a ultima hora el gobernador civil ha dado marcha atrás.

Etorre

A un sector del pueblo vasco se le viene suspendiendo sistemáticamente el ejercicio de los derechos democráticos más elementales. Pero es tanto como decir que es al conjunto del pueblo vasco a quien se está privando de la libertad. Porque efectivamente, si sólo se pueden manifestar determinadas opiniones políticas, ¿qué pasará cuando el PNV o sus bases se vean empujadas a protestar por algo?

El encarcelamiento de diversos cargos electos de la segunda fuerza parlamentaria de Euskadi, Herri Batasuna, por un "delito" de opinión (cantar el Eusko Gudariak en presencia del Rey de España) es uno de los mayores atentados posibles a la "democracia formal" y anuncia el destino del pueblo vasco bajo este régimen.

Energía nuclear, Estado policial

La manifestación convocada para el día 22 era de las que "van a misa": se habían respetado todos los requisitos legales y formales, se garantizaba el carácter pacífico y que sólo se gritaría una consigna, LEMOIZ APURTU.

No merece la pena perder el tiempo desmontando las "razones" del gobernador: "ambiente de tensión" (igual podía haber prohibido la manifestación "antiterrorista" del día 7), "intención de réplica" (tiene razón HB cuando dice que no se puede hablar de revancha, porque la manifestación del 7 fue un fracaso), "propósito destructivo", etc. La única razón de la prohibición es **política**. Ni Iberduero S.A:, ni el gobierno de Madrid, ni el gobierno de Vitoria podían arriesgarse a ver en la calle mucha más gente que la que lograron arrastrar, con todos los medios y todas las instituciones, cuando la muerte del ingeniero Pascual. El trabajo sucio, el de prohibir un derecho democrático, se lo dejaron al gobernador, que para eso está.

Se confirma la tesis de los antinucleares: la energía nuclear aparece indisolublemente unida a la restricción de las libertades públicas y al Estado policíaco. Proteger la enorme inversión de Lemoniz está exigiendo un descomunal despliegue de medios represivos, incluyendo la intervención discreta de unidades militares (protección de instalaciones) y policías particulares). Ahora también, toda la arbitrariedad burocrática en la concesión de los derechos y administración de la libertad vigilada se pone al servicio de la patronal de la nuclear.

Quién manda en Euskadi

Esta es la cuestión política que están planteando los últimos acontecimientos. ¿Qué grado de poder real ha traído el Estatuto cuando los gobernadores civiles siguen atropellando, prohibiendo y arbitrando la situación? ¿El único efecto del Estatuto de Gernika es que ahora el PNV es un dócil instrumento de Iberduero S.A. y del Gobierno de Madrid?

El gobierno Vasco declaró el Aberri Eguna fiesta oficial; los gobernadores prohibieron los actos de Herri Batasuna y los reprimieron con dureza. Y la historia se repitió en el 1° de Mayo. ¿Ha sido siquiera consultado el gobierno vasco ante las últimas prohibiciones? El único protagonismo del gobierno Vasco ha estado en la convocatoria de actos "antiterroristas", y ha sido un protagonismo interesado y consentido.

Ha salido la primera promoción de la policía vasca. Según informa la prensa, los 760 ertzainas gritaron "Gora Euskadi Askatuta". Muy emotivo, pero inútil. Van a tener ocasión de defender la libertad de Euskadi ordenando el tráfico de las carreteras y un poco más. El reconocimiento de los derechos civiles y democráticos queda fuera de sus competencias.

Declaraba el otro día el lendakari Garaikoetxea por la radio: «con un referéndum hubiese quedado deslegitimado cualquier acto de violencia». Pues bien, no tendría más que haberlo convocado y organizado. Quien ha quedado deslegitimado es un Ejecutivo que no es capaz de poner en práctica las decisiones de un Parlamento elegido. No es de extrañar que Herri Batasuna reclame la dimisión de este Gobierno, absolutamente incapaz de dar solución a los graves problemas de Euskadi.

En definitiva, la continuación del proyecto Lemoniz es, entre otros disparates sociales, ecológicos, políticos, sanitarios, económicos... **un golpe a la soberanía nacional**. A la larga, el propio Partido Nacionalista lo va a pagar. Porque se han cerrado los oídos al clamor popular, se ha despreciado la consulta pública, se ha pasado por encima de las instituciones, se ha legitimado la violencia centralista, se ha gobernado según las instrucciones de Madrid o del Consejo de Administración de la susodicha empresa... y el resultado es un "autogobierno" enfermo con sólo dos años de vida.

Extirpar el euskera de Navarra

La prohibición del recorrido navarro de Korrika por parte del gobernador civil se ha producido en un contexto algo diferente, pero plantea los mismos problemas de fondo.

Desde hace dos o tres años una serie de partidos, algunos de derechas y otros de "izquierdas" como el PSOE, llevan en Navarra una política de tierra quemada en relación con la cultura y el idioma vasco. El euskera, hablado por buen número de navarros y en aprendizaje por muchos más, resulta molesto para una política de segregación nacional. En consecuencia, se pretende extirpar el euskera. Se reducen espectacularmente las ayudas a ikastolas, se margina a las instituciones culturales. Un miembro de Euskaltzaindia (Academia de Lengua Vasca) se refería a la situación de Navarra en términos de genocidio cultural, con graves repercusiones para el futuro y la historia.

El gobernador civil de Navarra, señor Ansuategui, tiene bien aprendida la lección y ha creído oportuno prohibir la Korrika por falta de permisos deportivos, trámites pendientes y hasta por el «ámbito supraprovincial de la actividad que se prentende, incluso atravesando en ambos sentidos la frontera internacional con Francia». La decisión de este gobernador especialista en prohibiciones ha aparecido excesiva incluso a algunos de sus apoyos, como el PSOE. Al final tras diversas "gestiones", el gobernador ha acabado autorizando la Korrika.

La Korrika es una gran carrera popular cuyo objetivo es obtener fondos para pagar los cursos de euskaldunización de adultos. Distintos grupos, instituciones, asociaciones, de la más variada índole (deportiva, cultural, gastronómica, política...) "financian" un kilómetro de la carrera, transportando un "testigo" que contiene un mensaje. El año pasado la carrera tuvo una desbordante participación popular, y corrieron las personalidades más conocidas del país vasco, incluyendo alcaldes, parlamentarios, consejeros, etc...

Este año la Korrika aparecía mucho más polémica. Los desacuerdos sobre la política de reeuskaldunización del propio gobierno vasco, la institucionalización o no de las iniciativas culturales, explotaron con el incidente de los policías que quisieron aprender euskera en un curso del HABE (centros intensivos creados por el gobierno Vasco) y que al final tuvieron que volver a sus cuertales. El Euskadi Buru Batzar del PNV decidió este año, a diferencia del pasado, no apoyar la Korrika por razones políticas, echando más leña al fuego de la situación vasca. Como consecuencia de esta decisión exclusivista se produce un cierto grado de división, la derrota de mociones de apoyo en algunos Ayuntamientos, etc.

No vamos a reproducir en esta ocasión los importantes debates que se dan en Euskadi en torno al problema de la recuperación linguística, debates que afectan a muchos problemas institucionales, pedagógicos, ideológicos... Pero sí queremos señalar que LKI ha apoyado la Korrika, lo mismo que apoya el derecho de sus organizadores (AEK) a seguir desarrollando sus actividades (28.000 alumnos en gau-eskolas, escuelas nocturnas, gran número de euskaltegis; ampliación de cursos intensivos...) y a buscar su financiación su apoyo y sus raíces en el pueblo.□

Noticias de Catalunya

El próximo congreso del PSC, las movilizaciones contra el paro y la esperanza de una revuelta juvenil son noticias en nuestra crónica de esta semana. Lamentablemente, no hay nada nuevo sobre la aclaración del asalto al Banco Central —ahora hace un año— evento golpista que sigue necesitando una investigación pública y el castigo de todos los implicados.

Corresponsal

Las diferentes corrientes que lo configuran hoy se aprestan a la batalla. Una batalla que pese a concentrarse en el simple aparato pesecero, no deja de repercutir sobre la sociedad catalana. La primera contradicción de las cuestiones a discutir radica en la falta de correspondencia entre el peso electoral del PSC a todos los niveles y la falta de estructura partidaria, la ausencia de toda capacidad de movilización de los socialistas. Además de otros problemas históricos de esta corriente en Catalunya, la contradicción es fruto de la falta de una política propia.

La "alternativa socialista" queda en Catalunya reducida al simple impacto del PSOE, al reflejo de las alternativas levantadas por la dirección felipista de cara a las próximas elecciones. Sin embargo, al mismo tiempo, el arraigo social del PSC se reduce a la hora de la LOAPA, a pesar de los esfuerzos de los obiolistas y del propio Raventós para encontrar una salida propia. No es de extrañar que existan, en esta situación, tentaciones lerrouxistas, que se plantee la posibilidad de apoyarse en el sector más atrasado de la clase obrera de la inmigración para reforzar el partido. Esta es, en concreto la tentación del bloque autodenominado "Nueva Mayoría" que agrupa a Ernest Lluch, el delfín improvisado por Felipe y Guerra, al viejo aparato del PSOE con sus ramificaciones ugetistas y a tránsfugas de la extrema izquierda como Didac Fàbregas.

El relevo de Raventós es el segundo gran problema del PSC. Quemado por la falta de una alternativa clara, lapidado por el triunfo de CDC en las elecciones al Parlament, Raventós es hoy un líder muy poco carismático, y pese a todo sigue siendo insustituible. Sólo que la falta de carácter y de ideas propias, le coloca en situación de buscar un equilibrio siempre precario entre las distintas corrientes componentes del PSC. Por ello, su continuidad en la secretaría general parece asegurada. Na pues va a resolver este próximo Congreso. En vez de aclarar los problemas de los socialistas, va a limitarse a levantar el acta de su existencia y a medir la correlación de fuerzas entre los obiolistas (llamados "unitarios") y "Nueva Mayoría".

Un 27 de Mayo contra el paro

El 27 de mayo hay una convocatoria de marcha contra el paro a nivel de Barcelona y las localidades del cinturón. En éstas la preparación ya ha comenzado de muchas formas. En el propio Cornellà con un encierro de la Asamblea de Parados de CC.OO. en el propio Ayuntamiento. En l'Hospitalet también los parados de CC.OO. están llevando adelante una iniciativa que parece positiva, organizando junto con las Asociaciones de Vecinos una semana de movilización que intenta, un día en cada barrio, llevar la problemática del paro al conjunto de la población.

La hora de la juventud

Una revuelta juvenil se prepara. Está madurando ante las infames condiciones de vida a las que se somete a la juventud, a la asfixia cultural y social producto de la contrareforma. La "generación de la transición", la de aquellos que no han vivido el franquismo ni las luchas por su desaparición, está a punto de acceder al mercado de trabajo. Está sufriendo la ausencia de perspectivas de ningún tipo mientras el espectro de la guerra se dibuja amenazante. La revuelta comienza a calentarse en los barrios, en los centros de enseñanza, en las fiestas; allí donde la propia expresión resulta más fácil, crece la ebullición.

El combate por nuevas formas de vida, por un nuevo modo de hacer política, por una nueva sociedad, se anuncia.

La amplitud del movimiento contra la OTAN es sólo uno de los síntomas, como lo es también una cierta recuperación de la capacidad de movilización del movimiento ecologista y antinuclear o, también, el crecimiento espectacular de todo tipo de sectas y sectillas que ofrecen "nuevas formas de vida" aunque sea sometiéndose a la manipulación más descarada. De los sectores conscientemente revolucionarios de la juventud depende de esta revuelta llegue a materializarse y, sobre todo, que se traduzca en algo más que una explosión, en un dato de la propia situación.□



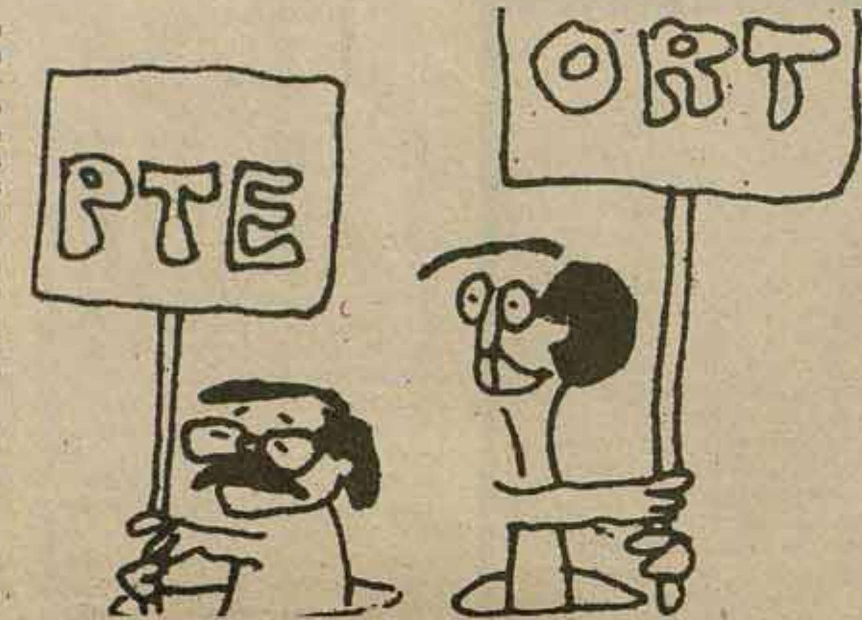
"La revuelta comienza a calentarse en los barrios, en los centros de enseñanza, en las fiestas..."

Tribuna

Concejal del Ayuntamiento de Alcalá de Henares. Ex-militante del unificado PTE y miembro actualmente del Frente de Izquierdas MIA (Movimiento de Izquierdas de Alcalá).

Luis Suárez

ORT-PTE: ¿Por qué al PSOE?



La más elemental honradez política para con los 320.000 electores que en el año 1979 votaron las siglas ORT-PTE, nos obliga a romper el silencio sobre el devenir del partido, que entonces fue el depositario de sus expectativas. Estos numerosos ciudadanos tenían y tienen derecho a una explicación por parte de los dirigentes de ORT-PTE, que no han recibido, ni recibirán. No se puede dejar sumir a un sector del pueblo en la duda, en la desorientación. El PTE debiera haber explicado a sus seguidores el proceso que le llevó a su irremediable autodisolución. Esta Tribuna simplemente intenta que no se confunda nuevamente a ese sector, que en 1979 optó por una "izquierda diferente" a la tradicional, o por una "izquierda decidida" como rezaban los respectivos slogans electorales de PTE y ORT.

En este sentido, la tribuna libre aparecida en **El País**, firmada por unos 10 ex-militantes, bajo el título "Militantes de la ORT pasan al PSOE", por sí sola, sin otra explicación, confunde más que aclara. Y eso, por dos fundamentales razones: la primera porque la dimensión estatal del medio escogido, **El País**, le otorga objetivamente la misma dimensión geográfica a su afirmación «El PSOE como única alternativa de progreso", por encima de la voluntad subjetiva de los firmantes de circunscribirla a Madrid-Región.

El callejón en el que se encuentra la izquierda revolucionaria, en cuyo espacio político se movía el antiguo Partido de los Trabajadores, es similar en todas las nacionalidades y regiones del Estado español, aunque exista alguna excepción, y características específicas a cada ámbito social y territorial. Aunque el ingrediente nacionalista de una combinación aparentemente diferente, toda la izquierda revolucionaria está sacudida por una aguda crisis ideológica, política, cultural y organizativa, crisis que no es ni pasajera, ni superficial, y crisis, que con el razonar de los nuevos psoeistas, "Tendencia Mao", tendría lógicamente la misma solución: desembocar en el ancho cauce de las hoy calmadas aguas del PSOE.

La segunda razón, de la confusión que sobre el devenir del PTE puede surgir, radica en el silencio de la gran masa de los antiguos militantes, hoy restableciéndose de las heridas de su fracaso personal y político: la mayoría haciendo malabarismos económicos para pagar la enorme deuda que como herencia les ha dejado la disolución del PTE, cuyos dirigentes fueron los primeros en abandonar el barco en naufragio. Por lo que conviene que alguien se atreva a decir que la mayoría abrumadora de los antiguos militantes de ORT no se han pasado al PSOE, ni albergan intenciones de convertirse en flamantes socialdemócratas.

¿A qué nos dedicamos los restos dispersos de la antigua ORT? Es muy difícil dar una respuesta general que abarque todas las posturas. Un número importante se recupera lentamente de la batalla de la transición democrática que tantos militantes malparados ha dejado en nuestro país. Los grupos más conexionados se aglutinan alrededor del S.U. Otros, están dispersados en esa incipiente generación de movimientos sociales autónomos, comités anti-OTAN, coordinadoras de estudiantes, asociaciones de vecinos, grupos ecologistas, feministas, etc... una prometedora explosión que tiende a crecer, por mucho que estemos en el principio del camino y cuya importancia relativa no hará sino agrandarse en los próximos años.

Reconociendo que el movimiento comunista internacional ha representado a lo largo del siglo XX un papel impulsor de revoluciones político-sociales, afirmamos que hoy está aquejado de una crisis aguda, más patente en Europa occidental, que se manifiesta en una falta de creación, en una esclerosis mortífera, y en una degeneración galopante del llamado "socialismo real" del Este, de cuyos regímenes no nos sentimos en absoluto solidarios.

La ORT sostenía una concepción dogmática del marxismo, una posición sectaria definía sus relaciones con la izquierda, que fueron causas inmediatas, aunque no únicas, del fracaso de la unificación con el PTE. Teníamos una concepción monolítica del partido revolucionario, jerárquica y centralizada, que hoy no sustentamos, ya que postulamos una formación revolucionaria pluralista en lo ideológico, que sea convergencia de diversos movimientos sociales y políticos, de estructura federal, organización horizontal, en la que el concepto de militancia y disciplina esté impregnado de un contenido humanista, perdido en las últimas décadas del movimiento comunista.

Estamos por una "sociedad alternativa" al capitalismo avanzado, que el PSOE no cuestiona, alternativa también al "socialismo real" de los países del Este. Sociedad que va más allá de la tradición formulación "una sociedad sin clases", que aborde contradicciones no exclusivamente reductibles a la lucha de clases: consumismo, despilfarro de la naturaleza, ecología, familia, cultura, etc...

Por todo esto no podemos pensar que el PSOE represente la única alternativa a las fuerzas progresistas, porque para nosotros el PSOE añade a los defectos de las clásicas formaciones comunistas, los viejos vicios de la socialdemocracia. En su organización interna el PSOE tiene todo lo que desechamos: jerarquización, culto a la personalidad del dirigente, autoritarismo, burocratismo, no reconocimiento de la pluralidad de tendencias, etc... Es un partido concebido como una máquina electoral, no como un instrumento para el cambio, por mucho que la técnica publicitaria pretenda darnos esa imagen. El PSOE se presenta como el partido del "cambio" pero ¿en qué consistirá ese cambio?, ¿en ese programa que deja intactos los poderes fácticos que ahogan desde tiempo inmemorial las energías vivas del pueblo? ¿la política económica del PSOE no impondrá el pago de la crisis económica a los trabajadores?, ¿se democratizará el Estado? ... ¿es que su actuación en los Ayuntamientos permite vislumbrar al PSOE como el partido de las esperanzas populares? ¿no asistiremos a una nueva e innecesaria frustración?

Por otra parte, desconfiamos, en contra de lo que afirman nuestros ex-compañeros, de que el PSOE sea una plataforma política desde la que hacer un trabajo revolucionario. Ellos, que no son unos neófitos en política, saben que no van a variar la marcha, ni la orientación histórica del PSOE, la máquina funciona en un sentido y con una lógica que es imposible romper. O comulgarán con las posiciones fundamentales del partido, o serán irremediablemente marginados; por mucho que las pien sobre el ANE, Acuerdo Marco de la Vivienda, etc... en el PSOE todo está atado y bien atado.

El PSOE, solución "la menos mala", no quiere decir que sea la solución. Nuestros ex-compañeros sólo argumentan razones tácticas, sin ninguna perspectiva estratégica: ¿por qué sociedad se lucha? ¿cuál es su instrumento, la organización política necesaria? Aunque el camino sea más largo, nosotros vislumbramos otro sendero: confluir con otros movimientos en una nueva formación política revolucionaria, para una "sociedad alternativa".

•Esta tribuna viene suscrita por doscientos ex-militantes de ORT-PTE de Madrid-Región.



«La participación de nuestro partido no significó nada en la solución de Lemóniz, y por el contrario propiciaba la confusión».

"No podíamos estar en ese frente de apoyo a la Ley Antiterrorista"

Entrevista con *Bixente Serrano Izco*, militante de Euskadiko Ezkerra y dirigente de Nueva Izquierda

¿Cuál es la posición de Euskadiko Ezkerra respecto al Frente por la Paz?

Es preciso distinguir entre el Frente constituido en Navarra y en el resto de Euskadi Sur. Este ha sido un auténtico fracaso, sobre todo debido a la ausencia del PNV, en cambio en Navarra esta ausencia no ha impedido su constitución y relevancia en la vida política. Euskadiko Ezkerra asistió a la reunión de constitución y a través de las intervenciones de UCD, PSOE y los empresarios se vió que aquello no era una unión para solucionar los problemas, sino que las voces que se alzaban pedían ampliación de la aplicación de la ley antiterrorista, mayor firmeza del Gobierno, ilegalización de medios de comunicación relacionados con el terrorismo (**EGIN** y **El Alcázar**, decía el PSOE), así como una campaña ciudadana para colaborar con la policía, propaganda sobre medios de identificación de terroristas, etc...

Evidentemente Euskadiko Ezkerra no podía estar en este frente de apoyo a la ley antiterrorista. Por otro lado no creemos en un Frente por la Paz en donde estén UCD, UPN, empresarios... La realidad ha confirmado nuestras impresiones: a partir de la constitución de este Frente si hiciésemos un recuento de detenciones sólo en Navarra, veríamos como han aumentado y cómo se ha incrementado la práctica de torturas en comisaría.

¿Qué opinión te merece la postura de E.E. ante la manifestación en Bilbao el 7 de Mayo en repulsa por la muerte del director de Lemóniz?

Ya como Nueva Izquierda hemos hecho pública nuestra discrepancia en una carta mandada a la prensa y firmada por compañeros representativos de esta tendencia en cada provincia. Nuestra valoración es que la dirección de E.E. se equivocó con su postura de convocar a una manifestación autónoma aunque con el mismo recorrido que la otra. Fue un error porque, no se supo ver que el sentido de esa manifestación era pro-Lemóniz más que en contra de unos métodos de lucha. Carecía de consistencia argumentar que la presencia de AP determinaba una convocatoria aparte, cuando es UCD quien está desde el Gobierno plasmando una política represiva; antipopular y en contra de los intereses de los trabajadores.

La participación de nuestro partido no significó nada en la solución de Lemóniz, y por el contrario propiciaba la confusión. Eso se detectó en los pocos militantes que participaron. Además, es totalmente contradictorio que un partido que a grandes rasgos está en contra de Lemóniz participe en una manifestación que pretende crear condiciones para que Lemóniz funcione. Yo creo que este error de la dirección de mi partido está en buena parte propiciado por la polémica interna que existe sobre el tema Lemóniz, y por un esfuerzo a ultranza por desmarcarse de otras corrientes, me refiero a Herri Batasuna.

¿Cómo ves la oferta de negociación realizada por Herri Batasuna?

Desde fuera sólo se pueden barajar hipótesis. Personalmente me inclino a pensar que existe intención de negociar, así como tengo algún dato de que internamente en Herri Batasuna se está levantando una fuerte posición por participar en las instituciones. Pienso que todo esto marca un giro dentro de la dinámica de Herri Batasuna que aunque pueda parecer pequeño, sin duda posee su trascendencia. Sería una gran irresponsabilidad por parte de los partidos el no dar pie para que este giro se produzca y se profundice. En este sentido la política que actualmente lleva el gobierno de detención de electos de Herri Batasuna, así como el incremento de la represión sobre militantes de esta coalición, y las posiciones cerradas que por parte de algún partido como el PSOE se han hecho públicas sobre la oferta de Herri Batasuna, me parecen una auténtica barbaridad política.

¿Cuál es la alternativa de E.E. a la actual situación de Euskadi?

En esquema fundamentalmente se trata de buscar salidas negociadas, políticas, que impliquen a las fuerzas políticas en presencia y a través de las instituciones representativas. Esta salida negociada no es coyuntural, exige un juego de presión de masas para que se materialice. Así ante competencias autonómicas en el campo del orden público. Ante Lemóniz, un debate en las instituciones que propugne el referéndum...

Después del Congreso de unificación ¿cómo se encuentra EE y en concreto Nueva Izquierda?

En estos momentos estamos redactando un balance y una línea política de Nueva Izquierda. Valoramos que en Congreso fue francamente positivo, quitando alguna resolución como violencia, socio-económica, que quedaron peor que en las ponencias. En general las resoluciones fueron más positivas que las del Congreso de disolución de EIA. La dinámica posterior es otra cosa, en la práctica no se han asumido tesis del Congreso, sobre todo las referentes a la vida interna y asunción de tendencias. Yo creo que la Nueva Mayoría no asume las resoluciones del Congreso.

En estos momentos Nueva Izquierda agrupa alrededor del 40% del partido, esto hace que sea muy importante tenernos presentes, tenernos integrados y como parte activa del partido. Hasta ahora la batalla se ha centrado en la composición de los órganos del partido, ahora vendrán temas más políticos (Lemóniz, LOAPA, Represión...) en donde no se van a reflejar los porcentajes exactos de las tendencias, sino que va a haber más flexibilidad en los posicionamientos.□

mirador



Recibir a Reagan como se merece

Llamamiento de la IVª Internacional

DURANTE los primeros días de junio Ronald Reagan visitará varias capitales europeas. En Francia participará en Versalles en la "cumbre" de países ricos. En Alemania asistirá en Bonn a la "cumbre" de la OTAN. Estas dos reuniones son por sí mismas todo un programa: la explotación del planeta entero por un puñado de bandidos imperialistas y la carrera de armamento nuclear contra la libertad de los pueblos.

Ronald Reagan es el jefe supremo del imperialismo más agresivo.

Ronald Reagan es el despliegue de misiles americanos en Europa el próximo año.

Es un **prespupuesto militar de 257 mil millones de dólares este año mientras 40.000 niños de menos de 5 años mueren de hambre cada día en el mundo. Es la agresión contra la lucha de liberación** de los pueblos de América Central.

Es el sostén de las dictaduras sanguinarias de Guatemala y El Salvador.

Es la presión militar y el cerco sobre la revolución nicaragüense.

Es la amenaza de guerra bacteriológica contra Cuba.

Es el apoyo abierto a la agresión militar británica en el Atlantico Sur.

En octubre del año pasado, más de dos millones de personas se han manifestado en Alemania, en Gran Bretaña, Italia, Holanda, Bélgica, Francia, Estado español y Portugal contra el despliegue de armas nucleares USA y contra las Bases y la OTAN. Ahora, en junio, el representante número uno del imperialismo debe ser recibido como merece. Ya están previstas manifestaciones el 5 de junio en París, el 6 en Londres, el 7 en Roma, en 10 en Bonn. Otra manifestación gigante está organizada en los mismos EEUU, el 12 de junio en Washington. Unidos, centenas de miles de trabajadores, de jóvenes, de anti-imperialistas, saldrán a la calle para decir:

¡NO A LOS MISILES NUCLEARES Y A LAS BASES DE LA OTAN!

¡ALTO A LA INTERVENCION IMPERIALISTA EN LA LUCHA DE LIBERACION DE LOS PUEBLOS DE AMERICA CENTRAL!

¡FUERA "REAGAN LA GUERRA"!

Las secciones de la IV Internacional multiplicarán sus esfuerzos para dar a estas movilizaciones una amplitud a la altura del acontecimiento. Manifestándose contra Reagran se manifestarán también contra sus propias burguesías que toman parte de la política de armamento y de austeridad del imperialismo.

Para saber más sobre la OTAN, la carrera de armamentos y el peligro de guerra...

De IMPRECOR:

- ¿Quién es responsable de la carrera de armamentos?, de Jean Louis Michel, nº 19.
- El rearme del imperialismo y la lucha por la paz y el socialismo. (Resolución del SU de la IVª Internacional), nº 25.

De COMBATE:

- Ni OTAN ni bases (dossier), nº 199
- El Pacto de Varsovia, nº 206.
- Ni bases ni OTAN, nº 235
- Atomizados, nuclearizados, rearmados. La guerra como negocio descarado, nº 249.
- Un presupuesto de guerra, nº 269.
- Reagan viene con un millón de Hiroshimas, nº 270.

De COMUNISMO:

- Tesis sobre ecología, el peligro de guerra y la lucha por el socialismo, de Ernest Mandel, nº 7.

Naufragio de la diplomacia española en las conversaciones con EE.UU.

¡Bases fuera!

Finaliza la prórroga de ocho meses acordada al Tratado Conjunto Hispano-Norteamericano de 1976. A pesar de las divergencias "secundarias, simples obstáculos técnicos" que según los negociadores han impedido hasta el momento la firma del nuevo tratado,

G. Buster

En este tira y afloja, lo que se debilita por momentos es la postura del gobierno Calvo Sotelo, con menos apoyo interno hoy que mañana, golpeado en las elecciones andaluzas, y buscando como sea justificar un mínimo éxito por pequeño que sea en el desbarajuste de la política exterior española. Tras el fracaso de la Conferencia de Ginebra sobre Guinea; el frenazo de las negociaciones de entrada en la CEE y —para más colmo— la perspectiva de entrar en la OTAN en plena guerra de las Malvinas, apoyando explícitamente a la Argentina; lo único que le queda es justificar lo injustificable (y a cambio de una especie de Plan Marshall limitado a UCD), dando un paso atrás en lo que se refiere a las bases y a la dependencia estratégica de los Estados Unidos con respecto a los muy limitados avances que suponía el Tratado de 1976 con respecto a los pactos secretos del Franquismo.

Tres centros de divergencia

Tres parecen ser los puntos en los que se centran las divergencias. El primero, la disminución de la categoría del Tratado, ahora simple Convenio que no tendrá que ser aprobado por el Senado de USA. Como se recordará, en 1976 fue precisamente su elevación a Tratado aprobado por el Senado lo que se consideró una de las victorias de la diplomacia post-franquista. De hecho, la nueva fórmula es la que reservan los USA para aquellos países que sufren dictaduras de tal tinte sanguinario que se considera preferible no vincular al legislativo de USA en lo que podría ser un reconocimiento tácito. E implica que las obligaciones de responder a un ataque exterior contra cualquiera de los firmantes por parte del otro, quedan completamente desequilibradas. Por decirlo claramente: los USA nos pueden meter en una guerra suya cuando quieran, sin más explicaciones, utilizando las bases y exigiendo la solidaridad española; y el Estado español, por el contrario, no tiene la menor garantía de obtener el apoyo de los USA frente a un agresor. La cosa, escandalosa desde la pura lógica de una política exterior de derechas, se intenta camuflar con la entrada en la OTAN, para lo que se ha esperado hasta que el gobierno socialista griego haya aprobado el ingreso de España en la organización atlántica. En cualquier caso ya está claro que Ceuta y Melilla quedan excluidas tanto del área defensiva de la OTAN como de las obligaciones del Convenio 1982. Y el PSOE, que utilizó entre otros el argumento de la defensa de Cueta y Melilla para rechazar la OTAN, debería sacarlo ahora también aquí, a la hora de rechazar un Convenio con cuya negociación declaró estar de acuerdo. Este, naturalmente, es el punto menos importante de un Convenio vergonzoso del principio al fin. Y nosotros, particularmente, estamos por la devolución inmediata de Ceuta y Melilla a Marruecos. Pero es una anécdota más a la hora de demostrar que no sólo UCD hace concesiones a los Estados Unidos.

El segundo punto de desacuerdo se centra en el almacenamiento de armas nucleares. Lo que ya veíamos venir hace dos números de COMBATE, se confirma ahora. Entonces, frente a una declaraciones del general belga Gonzier, el ministro de asuntos exteriores español había reafirmado la postura recogida en el Tratado de 1976: *"en ningún caso se almacenarían armas nucleares en España"*. Ahora, en el nuevo Convenio, parece que se añadirá: *"en tanto el Gobierno español no decrete otra cosa"*. Es decir, que ya no se guardan las apariencias ni para la galería. Y junto a las bases logísticas para los bombarderos atómicos procedentes de USA o de portaviones, *"blanco necesario desde un punto de vista puramente estratégico"*, habrá ya armamento nuclear, que no parece vaya a ser de utilización conjunta precisamente.

El tercer punto se refiere al control de las autoridades españolas sobre las bases americanas. La experiencia desde 1956 debería permitir saber que en la práctica no existe y es imposible que exista cuando más falta hace. Es decir, cuando los USA deciden utilizar por su cuenta las bases para un ataque nuclear. Ahora se quiere ampliar a apoyos logísticos contra países que España considera sus aliados tradicionales, como por ejemplo la Argentina o los países árabes. Y ya veremos cuando ello ocurra, como se las arregla el gobierno español para justificar ante estos países su nueva versión de "a dios rogando y con el mazo dando".

Estas razones parecerán superficiales a los revolucionarios. Todos nosotros estamos contra la OTAN, contra las Bases, por desarrollar el movimiento pacifista, no porque ello implique desarrollar una política exterior burguesa coherente, sino porque estamos en un mismo frente antiimperialista con los explotados y oprimidos de todos los pueblos del mundo. Pero no está de más constatar que también a este campo (lo que se llamó la "nueva diplomacia de la españa democrática") ha llegado la contrarreforma, y que hoy estamos peor que ayer y posiblemente mejor que mañana. Y esto hay que frenarlo al precio que sea, para que este Gobierno —al que le quedan meses— no hipoteque el futuro de varias generaciones.

Saludo de los revolucionarios salvadoreños al paso por Bilbao de la "Caravana Internacionalista"

"El FDR-FMLN saludan a los obreros y obreras del Estado español. Todavía resuenan las palabras de uno de los ocho mártires obreros que dan origen a una conmemoración del 1º de Mayo dirigidas a sus jueces y verdugos: *'ustedes no me matan, viviré en las luchas y obras de mis hermanos de clase'.*

Esas palabras fueron proféticas. Mucho hemos luchado para construir lo que hemos construido. La humanidad avanza conducida por los sectores laboriosos. Si antes se podía decir que todos los caminos conducían a Roma, hoy podemos afirmar que todos los caminos conducen a sociedades más justas.

El imperialismo es un gigante afectado de artritis, reúman y otros males más delicados y profundos. La liberación de los pueblos es un aguijón que hiere sus maltrechas estructuras. Y el gigante antropófago responde con sus armas de siempre: represión, genocidios, hambre y miseria.

Los obreros y campesinos, trabajadores de la cultura y el pueblo en general de El Salvador vivimos un momento glorioso, heróico y dramático en pos de la liberación definitiva de nuestra expoliada patria. Estamos decididos a que nuestros hijos no tengan que soportar la vida oprobiosa que se abate sobre nosotros desde tiempos lejanos.

A los obreros y empleados públicos se nos negó sistemáticamente el derecho de huelga. Sólo tres huelgas fueron aceptadas como legales en los últimos 45 años. ¿Cómo atender a las necesidades mínimas de nuestros familiares con un salario de 14.000 pesetas mensuales? ¿O cómo no preocuparnos por un puesto de trabajo si el desempleo alcanza el 62% de la población activa?

Todo intento de formar sindicatos libres, toda lucha reivindicativa, la mayor parte de las huelgas y hasta las negociaciones de contratos colectivos de trabajo fueron reprimidas con fuerza militar. La población campesina —65% de la población total del país— se le negó siempre su derecho a sindicación y se le sometió a la más inhumana represión mediante repetidos cercos e invasiones militares de las zonas rurales.

A las movilizaciones pacíficas de los trabajadores de la cultura y estudiantes se respondió con el asesinato masivo en plazas y calles. Ya viene alboreando el día en que se plasme en El Salvador los sueños de Farabundo Martí, Monseñor Romero, Enrique Alvarez Córdoba, Enrique Barrera, Juan Chacón, Manuel Franco, Doroteo Hernández Mendoza y tantos otros que no vacilaron en dar sus vidas por los demás. (...).

El FDR-FMLN, expresión unitaria y pluralista del pueblo salvadoreño, saludan a los trabajadores del Estado español, trabajadores que han recibido y continuamente están dando solidaridad. Solidaridad que es uno de los valores más puros y hermosos de la humanidad. Sin duda el más firme reducto para que nunca perdamos la esperanza y fe en el hombre. Trabajadores del Estado español por esa solidaridad que los honra, en nombre del pueblo salvadoreño, gracias.

En nuestro territorio afirmamos con rotundidad VENCEREMOS. Seremos libres y derrotaremos los planes belicistas, guerreristas y agresivos que impulsa la administración Reagan, ese será nuestro aporte a la paz del mundo. Necesitamos de todos para derrotar el intervencionismo y el fascismo, y todos los pueblos nos necesitan para derrotar al fascismo mundial. Lo decimos sin grandilocuencia y conscientes de la responsabilidad histórica que nos cabe en este difícil momento por el que atraviesa la humanidad.

Nuestra lucha es la lucha de todos los que aman la paz, el progreso social, la democracia, la justicia y la libertad. Unidos venceremos, no puede ser de otra manera".



LA CRI
MAL

EDITORIAL DE I

AL lanzar la guerra en torno a las Malvinas, el imperialismo británico añade un nuevo crimen a la larga lista de sus fechorías. Amenaza a decenas de miles de vidas. Humilla a una nación históricamente oprimida. Agrava el fardo de austeridad que pesa sobre la clase obrera británica.

La responsabilidad de este crimen no corresponde únicamente al gobierno reaccionario de la señora Thatcher. Los Estados Unidos han acabado quitándose la máscara de la imparcialidad y alineándose junto a los intereses del imperialismo británico. Todos los países imperialistas les han seguido en esta cruzada.

Hay que ver en ello el signo dramático de que en su declinar el sistema imperialista no sólo se vuelve más peligroso, sino cada vez más peligrosamente inestable. La escalada y el estallido de los combates navales y aéreos en torno a las Malvinas muestran la profundidad de la crisis de dirección del imperialismo y la vulnerabilidad del sistema.

Al principio, ni Gran Bretaña ni Argentina tenían interés en un conflicto armado. Los Estados Unidos tenían aún menos interés que nadie en que se profundizara una crisis que socava su diplomacia en América Latina y sus planes para América Central. El secretario de Estado norteamericano, el general Alexander Haig, tenía por tanto muchas razones para correr como un descosido de Washington a Londres y Buenos Aires, ida y vuelta. No le faltaban argumentos contantes y sonantes para dar peso a su mediación. Pero no podido evitar el enfrentamiento.



Los actores pierden el control sobre sus personajes

Y esta crisis sobreviene en un momento en que los Estados Unidos se enfrentan con el ascenso revolucionario en América Central. Contaban con la ayuda militar de la dictadura argentina. En estas condiciones, ¿por qué la iniciativa del gobierno argentino de afirmar su soberanía sobre las Malvinas ha podido desembocar en una grave crisis?

De hecho, hace dos años el "Plan Ridley" preveía la devolución de las islas a Argentina a cambio de un acuerdo de explotación del petróleo por las compañías británicas y norteamericanas. Los intereses económicos imperialistas no se habrían visto afectados. Pese a estar informado sobre los preparativos argentinos, el ministro británico de Asuntos Exteriores, lord Carrington —que luego dimitió— seguía planteándose la misma perspectiva.

Ahora, el imperialismo británico se lanza a una violenta agresión armada contra Argentina. Pone en marcha una de las maquinarias militares más sofisticadas del mundo contra un país semicolonial, con el que se han solidarizado todos los demás países semicoloniales del continente sudamericano. La fachada diplomática de solidaridad panamericana, cuidadosamente elaborada por los Estados Unidos para encubrir su intervención en América Latina, se ha venido abajo. Es un precio desmesurado, máxime cuando la continuación de la agresión británica estimulará sin ninguna duda un fuerte sentimiento antiimperialista del que no escaparán los Estados Unidos.

En este escenario, todo ha sucedido como si los actores hubieran perdido el control sobre sus personajes.

La dictadura militar argentina ha recuperado las Malvinas tras 150 años de ocupación británica (1833). Esta iniciativa se produjo apenas unos días después de las grandes manifestaciones sindicales del 30 de marzo en Buenos Aires. La Junta Militar tenía una necesidad urgente de dar nuevo brillo a sus medallas explotando una vieja reivindicación nacional.

La huída hacia adelante del general Galtieri

Pero la crisis de la dictadura argentina, abierta desde la salida del general Jorge Rafael Videla, no es sino un eslabón de un proceso más amplio. Los "milagros económicos" del pasado decenio, impuestos por el puño de hierro de una política autoritaria contra la clase obrera, desembocan hoy en un endeudamiento astronómico en Brasil, Argentina y Chile. Tras un periodo de crecimiento anual medio del 5% entre 1977 y 1980, el Producto Interior Bruto (PIB) sólo ha aumentado en un 2% en 1981, en toda América Latina.

En Argentina, la crisis económica es más profunda que en otras partes. La inflación fue de más del 130% en 1981 y la producción industrial descendió en



Las madres de la Plaza de Mayo: "los desapa

SIS DE LAS VINAS

COR/Intercontinental Press

un 14%.

En estas condiciones, y frente a la revolución centroamericana, el imperialismo estaba dispuesto a jugársela al doble o nada. La intervención armada de Argentina en El Salvador —sóla o formando parte de una fuerza internacional más amplia—, podía permitir a la Junta en crisis una nueva maniobra de diversión. Pero los generales ya sabían que eran demasiado vulnerables en su propia casa como para embarcarse en una operación impopular en América Central bajo el patrocinio del imperialismo norteamericano. Necesitaban otra cosa para realzar su prestigio entre las masas argentinas y justificar sus enormes gastos militares.

Hace pocas semanas, el general Galtieri quería desnacionalizar y reprivatizar el subsuelo argentino para vendérselo mejor a las multinacionales. Al desembarcar en las Malvinas, se ha convertido súbitamente en un defensor a ultranza de la integridad territorial. No es esta la mejor ironía de la historia.

Si la Junta se atrevió a recuperar las Malvinas, es porque esperaba una simple protesta formal por parte de Gran Bretaña, o como máximo un ruido de sables sin mayores consecuencias. Supuso que el gobierno británico era suficientemente fuerte y seguro de sí mismo como para aceptar un insulto por parte de un régimen subordinado que necesitaba demostrarle a su pueblo toda su energía, con el fin de poder seguir sirviendo a sus amos. Pero el imperialismo británico ya no es tan fuerte como para permitirse esta clase de magnanimidades. Esto equivaldría a que su mítico león diera señales de senilidad.

En estas condiciones, a los argentinos aún les cabía esperar que el aliado norteamericano impondría a los británicos una actitud razonable. Al fin y al cabo, el recurso a las tropas argentinas en América Central era un factor de calibre para Washington. Toda una ristra de errores de cálculo:

- Por un lado, el imperialismo británico era demasiado débil como para permitirse una afrenta como la del desembarco argentino en las Malvinas. El país cuenta con tres millones de parados. Tiene el nivel de vida más bajo de Europa después de Portugal, España e Irlanda. Su estructura económica tradicional se hunde. En esta situación, los capitalistas británicos necesitaban un gobierno firme y capaz de poner las cosas en su sitio, al precio que fuera.
- Por otro lado, Gran Bretaña sigue siendo uno de los países más poderosos, que disponen de la tercera flota más potente del mundo, capas de defender sus intereses de entrada, preocupándose sólo después de las consecuencias para sus aliados imperialistas.
- Finalmente, ya han pasado los tiempos en que el imperialismo norteamericano ejercía la dirección incontestada y podía poner orden en las filas imperialistas.

La Thatcher no defiende la democracia

El desembarco argentino era otra tanto un grave desafío para el gobierno de Margaret Thatcher. Esta sabía desde el primer día que todo su proyecto político podía hundirse si no era capaz de restaurar su imagen dura. Para salvar la credibilidad de este gabinete reaccionario se han enviado portaaviones y submarinos nucleares a 12.000 km. de distancia, para llevar la muerte al Atlántico Sur.

El gobierno Thatcher pretente defender así la democracia y la ley frente a una dictadura que está fuera de la ley. Es cierto que los generales son dictadores. Pero es falso que la Sra. Thatcher defienda la democracia.

En 1938, en una entrevista con un militante argentino, León Trotsky desmontó claramente el mecanismo de este tipo de conflictos: *"En los países latinoamericanos, los agentes de los imperialismos 'democráticos' con particularmente peligrosos, en la medida en que tienen mayores posibilidades de engañar a las masas que no los agentes declarados de los bandidos fascistas. Tomaré el ejemplo más sencillo y elocuente. Existe actualmente en Brasil un régimen semifascista* (el de Getulio Vargas), *al que ningún revolucionario puede mirar sin odio. Supongamos ahora que Inglaterra entra mañana en un conflicto militar con Brasil. Yo le pregunto: ¿de qué lado del conflicto estará la clase obrera? Le diré lo que respondería yo: en este caso, yo estaría del lado del Brasil 'fascista' frente a la Inglaterra 'democrática'. ¿Por qué? Porque el conflicto entre estos dos países no será una cuestión de democracia o fascismo. Si ganara Inglaterra, colocaría a otro fascista en Río de Janeiro y redoblaría las cadenas de Brasil. Si por el contrario ganara Brasil, esto daría un fuerte impulso a la conciencia nacional y democrática del país y conduciría al derrocamiento de la dictadura de Getulio Vargas. La derrota de Inglaterra sería al mismo tiempo un golpe para el imperialismo británico y un impulso para el movimiento revolucionario del proletariado británico".* (*Socialist Appeal*, 5-11-1938).

Lo cierto es qùe tras cinco años de la más brutal de las dictaduras, las masas argentinas han aprovechado la ocasión para salir a la calle. No sin desconfiar de las maniobras de los generales. El 30 de marzo, miles de personas trataron de unirse a una manifestación prohi-bida, convocada por un único componente del movimiento sindical y pese a los riesgos de detención. Hubo muertos. En abril, la totalidad de los partidos y sindicatos reunieron a 100.000 personas delante del palacio presidencial, la Casa Rosada, con la bendición de los generales y la ayuda de una infraestructura de transportes colectivos puesta al servicio de la manifestación.

Cuando el general Galtieri se dirigió a la muchedumbre como *"representante de todo el pueblo argentino"*, de la masa surgió un grito: *"Va a acabar, va a acabar, la dictadura militar"*. Para poder desempeñar en el balcón el papel de defensor de la nación humillada, el general Galtieri tuvo que tragarse esta afrenta de la calle. Sabe que la dictadura tendrá ahora muchas dificultades para reducir de nuevo el espacio de libertad reconquistado por el pueblo. La propuesta presentada por un sector del ejército, de forman inmediatamente un gobierno civil presidido por el general Galtieri, de levantar el estado de sitio y de proclamar una amnistía, demuestra la conciencia de este peligro que tiene la Junta.

Boomerang

En el lado británico, el gobierno Thatcher ha estado durante algunos días al borde del precipicio. Ha conocido la crisis más grave desde su puesta en marcha el 4 de mayo de 1979. De hecho, si el gobierno Thatcher tiene necesidad de mostrar su firmeza, es ante todo para redoblar su ataque contra los trabajadores británicos. Y una derrota de este gobierno no comportaría sino beneficios para los trabajadores, aunque el golpe le viniera de la propia Gran Bretaña, de Irlanda del Norte o del Atlántico Sur.

El apoyo prestado a Margaret Thatcher por los dirigentes derechistas del movimiento obrero se inscribe en la continuidad de la política criminal con la que primero la dejaron acceder al poder y después mantenerse en él.

¿Qué han hecho los dirigentes del Partido Laborista? Se han empeñado en restablecer la credibilidad del gobierno. Han apoyado el envío de los portaaviones. Denis Helay, el líder de la fracción parlamentaria del Partido Laborista, saludo abiertamente el bombardeo de las Malvinas.

Gracias a esta capitulación de la dirección laborista, el gobierno conservador ha podido volver a la superficie. La administración *tory*, que en los sondeos de comienzos de abril sólo contaba con un 38% de opiniones favorables, alcanzó el 40% el 26 de abril, el 43% el 1° de mayo frente al 30% del Partido Laborista. Este retroceso no era inevitable. Pese al delirio chovinista, menos del 15% de las personas interrogadas respondieron en los sondeos que estaban dispuestas a sacrificar aunque sólo fueran diez vidas británicas por las "Falkland". Alrededor del 18% apoyaban una posición *"de tipo Tony Benn"*, es decir, la condena de la acción militar.

La política de la dirección laborista de apoyo al imperialismo ya ha comportado desastres y más desastres para la clase obrera. Es previsible un aumento de la oposición a la intervención entre los trabajadores británicos. **No sólo tendrán que oponerse al imperialismo, sino también a la propia dirección del Partido Laborista.**

La crisis de las Malvinas muestra la fragilidad del orden imperialista mundial y la precariedad de la paz. Muestra la amenaza de muerte masiva que pende sobre todos los pueblos del mundo neocolonial que exigieran las concesiones democráticas más elementales. Subraya tanto más la responsabilidad y el deber internacionalista de los trabajadores del mundo entero frente al bandidaje y a las nuevas cañoneras nucleares del imperialismo.

...son argentinos".

"Una demanda justa del pueblo argentino y una reivindicación antiimperialista y anticolonialista de los pueblos de América Latina"

Pronunciamiento del FMLN sobre el conflicto

EL FMLN considera indiscutible el derecho de Argentina a ejercer su soberanía sobre las Islas Malvinas, que son parte de su territorio arrebatado por la fuerza en 1833 por el Imperio Británico. La aspiración de reintegrar las Islas Malvinas a la soberanía nacional, ha sido históricamente una demanda justa del pueblo argentino todo y una reivindicación anti-imperialista y anti-colonialista de los pueblos de América Latina.

Independientemente de las motivaciones iniciales que llevaron al gobierno del general Leopoldo Galtieri a enviar sus tropas a la reconquista de dichas Islas, y aún cuanto ese gobierno es la continuación de la dictadura militar reaccionaria que ha sangrado durante tantos años al pueblo argentino, que ha asfixiado sus libertades y asegurado las injustas estructuras socioeconómicas, la ocupación militar de las Malvinas, ordenada por él, es legítima acción soberana y patriótica que ha merecido el respaldo multitudinario de ese pueblo.

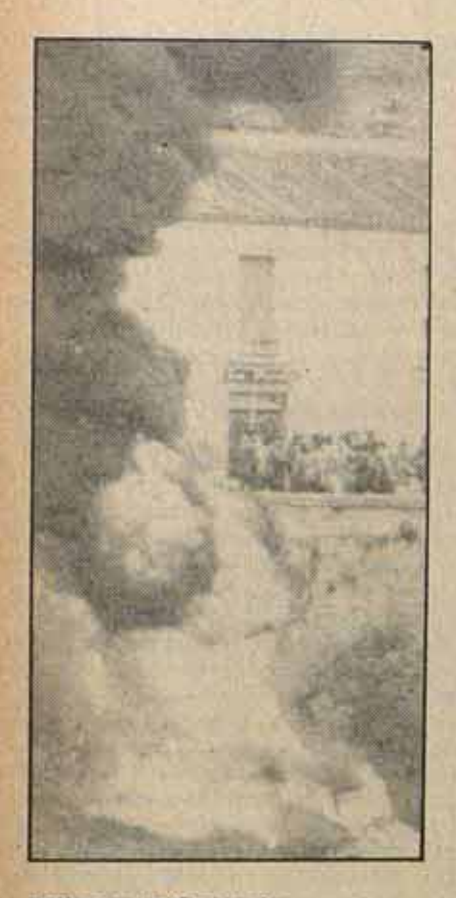
El FMLN se solidariza con la posición que frente a estos hechos han adoptado las fuerzas revolucionarias y democráticas y las grandes mayorías populares de Argentina, las cuales partiendo de su enérgico respaldo a la recuperación de las Malvinas, han exigido firmeza absoluta al gobierno del general Galtieri para llevar la acción emprendida hasta las últimas consecuncias y han demandado el cese de la represión, el levantamiento del estado de sitio, la libertad de los presos y desaparecidos políticos, la derogación de las leyes represivas, el respeto a las libertades y derechos democráticos y medidas económico-sociales tendentes a descargar de las espaldas del pueblo el peso principal de la grave crisis económica que sufre el país.

El gobierno del general Galtieri y sus antecesores han venido prestando colaboración a la dictadura genocida contra la cual combate el pueblo salvadoreño, mediante el envío a nuestro país de asesores militares y pertrechos de guerra. El gobierno de los Estados Unidos había esbozado planes de agresión contra nuestro pueblo basados en gran medida en la participación de tropas argentinas encubiertas como "mercenarios" o enviadas oficialmente en caso de que Washington pudiera conseguir que la OEA invocara al Tratado Interamericano de Aistencia Recíproca. La Nación Argentina está ahora comprobando por su propia experiencia el carácter anti-latinoamericano del imperialismo yanqui y del TIAR mismo que hoy brilla por su ausencia, cuando está en marcha una auténtica agresión extracontinental, como es el bloqueo naval a las Malvinas y el envío de la flota de guerra británica contra Argentina. El TIAR queda así desenmascarado como instrumento de chantaque y agresión al servicio del imperialismo yanqui, contra los pueblos latinoamericanos, que hipócritamente invoca la "asistencia recíproca" frente a agresiones extracontinentales. El mismo gobierno Reagan que ha estado instrumentalizando a los militares argentinos para agredir a nuestro pueblo, rechaza hoy la acción soberana de recuperación de las Malvinas y visiblemente apoya al go-bierno imperialista británico, que es su aliado más dócil y fiel en Europa, y trata de que el gobierno argentino acepte bajo sus presiones un arreglo mediatizador y humillante, del que Washington espera conseguir poner su planta en las Malvinas bajo la fórmula de una "Administración Tripartita", es decir conjunta de Inglaterra, Argentina y Estados Unidos.

El FMLN consecuente con sus principios de autodeterminación, independencia, defensa de la soberanía nacional, anti-colonialismo y anti-imperialismo, que lo han decidido a tomar esta posición de apoyo a la causa del pueblo argentino, demanda del gobierno del general Galtieri que, siendo consecuente con los principios por él invocados para justificar el legítimo derecho a reintegrar las Islas Malvinas a la soberanía de su país, ordene el retiro inmediato de los asesores militares y el cese de todo tipo de cooperación militar con el genocida régimen salvadoreño, contra el cual combate nuestro pueblo encabezado por el FMLN-FDR.

Quiérase o no, para el gobierno del general Galtieri, esta es una hora de necesarias rectificaciones en su conducta nacional e internacional. Solamente así puede llevar a la victoria la reivindicación patriótica que ha abanderado frente al imperio británico y a los aliados de éste.

Secretaría de Prensa de la Comandancia General del FMLN



Milagro en Granada, "guerra santa" en Alba de Tormes, Fátima...

¡Viva la "guasa metafísica"

Una editorial de periódico serio como **El País** salía al paso, la semana pasada, de episodios de histeria religiosa tan alucinantes como el del arcángel **san rafael conductor de autobús** o el reciente de **la virgen** granadina **plañidera** por la posible victoria de la izquierda en las elecciones andaluzas. Bien por el toque de atención del diario madrileño y por su preocupación por "realidades tan enloquecidas" como la "gresca de Alba de Tormes..." y mal porque un objetivo de tal toque de atención es nada menos que "la inquietud por la guasa metafísica con que los no creyentes podrían mezclar estas comedietas con, por ejemplo, las visiones de sor Lucía, que el Papa celebró en Fátima".

Oseasé, que el editorialista de **El País**, siempre equilibrado y sensato, se preocupa al tiempo, en nombre de los lectores católicos, de plantear la diferencia entre milagros auténticos y falsos, entre —por emplear su mismo enrevesado lenguaje— "comedietas" y "visiones". Lamentable, señoras y señores, queridos niños; lamentable y "metafísico". ¿Qué diferencia puede haber entre las reaccionarias visiones de Fátima sobre la "conversión de Rusia" y demás chorradas, las comedietas de la virgen que llora por la venida de "los rojos", o el "milagro de la santa faz" que predican los obispos fascistizantes del Palmar de Troya?.

El caso es que estamos en pleno revival milagreso y, lo que posiblemente es un síntoma aún peor de salud mental de no poca gente, en el curso de una seria escalada de la guerra santa entre fanáticos religiosos al estilo de los "juanpablinos" de Alba de Tormes y los "clementinos" o "gregorinos" —el Clemente se hace llamar Gregorio XVII— que, según una autoridad como el teniente de alcalde del pueblo salmantino, se dedican a llamar putas a las "madres" y ramera a santa teresa. Sea verdá o mentira la provocación antiteresiana de la facción Clemente, es más que preocupante la salida a la luz de organizaciones pías como la llamada "comisión diocesana de celebraciones del IV centenario de la muerte de santa teresa" y sus tomas de posición a favor del terrorismo religioso en Alba de Tormes y su "quiera el señor que todo sirva para una preparación más profunda y evangélica ante la venida del Papa...". Oseasé, que va a haber guerra santa a tope.

Desde luego, el derecho de los no cre-yentes a la "guasa metafísica" es el mínimo ante tan sombrío panarama. Digo yo, vamos.

Ateo Infernalis

3 de Junio: Jornada Internacional Antinuclear

"Un mañana nuclear es un futuro sin esperanza"

Con este lema central, AEPDEN, Amigos de la Tierra, piensa celebrar el próximo día 3 de día la Jornada Internacional Antinuclear. A esta organización le cedemos la palabra para que nos cuente los motivos y los objetivos de dicha jornada.

Como todos los años, nos hemos planteado la necesidad de dar una respuesta —en torno a la Jornada Internacional Antinuclear— a los planes de nuclearización por parte de la derecha. Los hechos están ahí, con unas previsiones de casi 800.000 millones de pesetas de inversión para los próximos cuatro años en equipos nucleares en la revisión del P.E.N. Se trata ni más ni menos que de la escalofriante cifra de 500 millones de pesetas diarios. Pero no sólo es eso; está, sobre todo, el peligro de proliferación nuclear, con la entrada en la OTAN como telón de fondo.

Partimos de una situación en la que podemos hablar de una relativa extensión de las ideas que cuestionan la opción nuclear por las numerosas implicaciones que lleva en sí, tanto a nivel de la opción energética como del cada día más cercano peligro de guerra nuclear, limitada —si es que esto es posible— o no. Como sabéis, ambas cuestiones están íntimamente relacionadas y es por eso que la lucha por la paz tiene una especial relevancia hoy en los planteamientos antinucleares.

A la mayor penetración de nuestras ideas en el tejido social —que demuestra que nuestro esfuerzo no ha sido baldío— hay que añadir unas mejores condiciones para poner la primera piedra de una colaboración más estrecha entre todos los que tenemos algo que aportar para acercarnos al debate generalizado que requiere la sociedad española ante una cuestión de tal importancia. También en este tema se demuestra que no somos diferentes, dado que es una cuestión de primera magnitud en los países industrializados; el último ejemplo es el de los EE.UU. y nosotros no podemos ni debemos quedarnos atrás.

Y no sólo ese debate ha sido hurtado por la derecha, sino que la transparencia informativa en todo lo relacionado con el ciclo nuclear y sus posibles usos es algo poco menos que imposible con la UCD en el gobierno, lo que pone en cuestión su supuesto carácter democrático. Esto último es especialmente notorio en los Centros de Investigación Nuclear, de los que uno de ellos —el de la Junta de Energía Nuclear— está a dos pasos del corazón de Madrid. Recordad que, ya en el año 1971, un escape de la J.E.N. pudo haber provocado una auténtica catástrofe cuando, denunciado por las autoridades portuguesas (imaginad el siniestro recorrido hasta llegar al Tajo portugués), la J.E.N. hubo de adquirir toda la cosecha potencialmente contaminada. Si se atajó a tiempo o no es algo imposible de saber cuando se habla de la incontrolable energía nuclear y sus consecuencias, máxime si tenemos en cuenta que la transparencia del franquismo era —si cabe— menor.

Hay que referirse obligatoriamente a la relación —a pesar de la demagogia oficial al respecto— de la opción nuclear con el paro, tanto por las enormes inversiones que requiere, en las que muchos apartados no son contemplados y muchas de cuyas partidas salen del bolsillo del sufrido contribuyente, como de los escasísimos puestos de trabajo que genera en comparación con otra vías para el abastecimiento energético. No hay que olvidar, además, que se trata de puestos de trabajo muy especializados, excepción hecha del período de tiempo que dura la construcción de la central. En este apartado, los sindicatos tienen una importantísima fuente de trabajo, explicación y concienciación.



No podemos tampoco olvidar la progresiva reducción de la capacidad adquisitiva de los trabajadores y todos los sectores populares: los sucesivos aumentos de tarifas eléctricas, con la connivencia del Gobierno, vienen a agravar esta situación a la que nadie quiere o puede poner freno. En este terreno, ya hemos llevado adelante una modesta iniciativa en el que además hemos acometido la tarea de explicar el recibo de la luz, cuya incomprensión ha sido el mejor caldo de cultivo para —desde la más elemental falta de ética— llevar a cabo operaciones cercanas al fraude por parte de las compañías eléctricas.

Estos son los ejes de la campaña que pretendemos llevar a cabo, invitándoos a la colaboración, para concluir en un acto multitudinario el día 3 de Junio que, con una sola voz, atruene los duros tímpanos de los que no quieren escucharnos.

Sobredosis

El martes, 18 de mayo de este año, volvemos a leer en la prensa otra fatídica y no nueva noticia: "Joven muerto en San Sebastián por sobredosis de droga".

Desgraciadamente, antes que ésta, este mismo año, hemos tenido la maldita ocasión de leer noticias con el mismo encabezamiento. Jóvenes, desconocidos, que mueren junto a una jeringuilla, quizás su única compañía; jóvenes que mueren en siniestras circunstancias en un siniestro piso desconocido. Jóvenes que parece ser que su único derecho en la vida es llegar pronto a la muerte.

Estos últimos días ha circulado por la ciudad una hoja fechada el 10 de mayo de este año y firmada por la "Gestora pro-Casa de la Juventud" en donde se nos cuenta cómo un festival de grupos de teatro, expresión cultural, mimo, recitales de poesía, de rock, txistularis, instrumentos autóctonos, bertzolaris, txarangas, ha sido desautorizado por "la permamente municipal", simplemente por ser el PNV (Partido Nacionalista Vasco) y la Coordinadora Independiente (CI-UCD) mayoría en votos frente al Partido Socialista de Euskadi-PSOE, Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra, argumentando simplemente que la playa no es un marco adecuado para este tipo de actos.

Nosotros creemos que si la playa, un espacio abierto, amplio, en donde a las siete de la tarde no se molesta a nadie, no es un marco adecuado, o estamos ciegos o los señores del PNV tienen miedo a otras cosas que esconden detrás de un marco. Señores del PNV: igual tienen miedo a que un joven se fume un porro y a que otro se bañe desnudo. Quizás esta sea la verdad. Pero yo llegué al mundo desnudo y nadie me dijo nada y ustedes beben vino y champagne y licores en sus batxokis y nadie les dice nada. Entonces, dejen vivir. No prohiban. ¿Quiénes son ustedes para prohibir actos tan legales como éste?.

Hay veces que parece que a la juventud, desde sus queridas instituciones ganadas democráticamente, no se la quiere. Hay veces que parece que solamente el hecho de ser joven se ha convertido en un hecho delictivo. Y si parece, si da una imagen, es porque existe esta sensación, este aparecer de soluciones represivas, de soluciones de cárceles, negando todas las demás.

Nosotros, una serie de personas que trabajamos, que vivimos en la Parte Vieja estamos sufriendo lo que se llama "problemas de la juventud" cuando lo que realmente deberíamos llamar es "problemas de las instituciones". Es difícil hablar del desencanto de la juventud cuando de ella se habla horadamente, pero es muy fácil hablar del desencanto de la juventud cuando a los mínimos problemas que puedan causar se le buscan soluciones únicamente represivas, como son las cárceles, como son los hospitales penitenciarios o como es este otro castigo tan terrible para el toxicómano que quiere curarse, drogadictos que quieren curarse, enfermos mentales que desean ser atendidos, etc., que es el ser abandonados en las calles y que de este modo los queréis convertir en delincuentes que vuelvan a llenar las cárceles y los hospitales represivos.

El pleno de la Diputación de Guipúzcoa aprobó en su tiempo las bases para la creación de centros terapéuticos. Estos centros ni existían ni existen. Por lo que conocemos de las entrevistas mantenidas con el Diputado de Sanidad, perteneciente al PSOE, se aprobaron como centros abiertos en los que sus residentes estuvieran ocupados laboralmente, dentro o fuera del centro, y tuvieran una asistencia médica continua dentro de las necesidades de cada residente. De esto hace casi un año. Un año que nosotros, trabajadores de la Parte Vieja, llevamos empleando nuestro tiempo en insistir a la Diputación de Guipuzcoa y Ayuntamiento de San Sebastián para buscar soluciones.

Hace poco, un muchado de 20 años, que tenía el brazo agujereado de pinchazos de heroína, y que lleva dos meses luchando él sólo para abandonarlo, nos regaló este poema:

"Estoy asistiendo al preludio de la muerte
Po eso mi cara se va convirtiendo en una próxima calavera
Vacía de sentimiento alguno.
Sin amor y sin odio
Nos intentan asesinar todo deseo de amor
Toda nuestra lucha por la persona cercana.
Quieren que encontremos un mundo vacío de vida
envuelto en una ola de números
uno, dos, tres, siete, ocho, diez
en el que la vida se realice
en un sistema en el que no exista la piel.
Y quieren crear una nueva era
de vidas vacías.
Y cuando alguien crea ver un nuevo amanecer
se le castigue
con infinita crueldad.
Y se destruya su posible esperanza
con un silencio de gentes sin palabras
caminando hacia la muerte".



Kaskabarra Taberna
Lanbroa Bar
Grupo de Profesores de C.E.B.A.N.C.
(Academia Privada de Enseñanza)



La reciente muerte de Peter Weiss ha sido una dolorosa sorpresa para los que lo identificamos como el heraldo del último período revolucionario que se inicia con la revolución cubana y concluye con los desastres latinoamericanos (dictaduras de Chile, Argentina, Uruguay) y la frustración existente tras la domesticación del poderoso movimiento de masas surgido en Portugal y España a mediados de los años setenta. Desde que Weiss abandonó el universo kafkiano omnipresente en su narrativa, su obra se intrerrelaciona plenamente con las inquietudes de la "generación del 68", con las nuevas generaciones revolucionarias europeas, con las guerrillas en Latinoamerica y con la "primavera de Praga". Estas inquietudes le llevaron a escribir "Trotsky en el exilio", una de sus obras más difíciles y menos conocida, pero que resulta ser una de las más representativas de la evolución del autor y del espíritu de aquel período.

El "Trotsky en el exilio" de Peter Weiss

J. Gutiérrez Alvarez

Peter Weiss ocupa un lugar excepcional en la historia del teatro moderno. Gracias a él el teatro volvió a convertirse en un instrumento vivo, capaz de salir del callejón sin salida del drama existencial y del absurdo y de convertirse en parte de la lucha de clases. Para ello Weiss conjugó tradición y revolución. Volvió a la tradición del teatro clásico, a como tuvo que ser en los tiempos de Sofocles y Esquilo, y a como tuvo que ser en los tiempos en que la palabra teatro era sinónimo de subversión. Más recientemente esta tradición lo conexionaba con Brecht, su principal maestro, yendo no obstante más allá. Utiliza las aportaciones del teatro dramático latinoamericano, del teatro del absurdo y de Artaud. Todo ello, unido a la esplendorosa tradición cultural alemana, le permiten crear una obra en la que el Destino griego o los misterios medievales ceden su espacio a las clases sociales y a las fuerzas políticas, o sea a los verdaderos factores que concurren en las tragedias personales, en el drama individual de hombres como Marat o Trotsky.

Encuentro con Trotsky

En 1964 Weiss alcanza la celebridad con **Marat-Sade**, considerado aún todavía como su obra más conseguida. En un escenario propio del teatro de la crueldad, Marat-Sade se interroga sobre el drama de la revolución en su doble vertiente, individual y colectiva. Pero hay en ella también otros aspectos que generalmente ha quedado en la sombra del problema protagonista. El más importante es el que plantea la cuestión de las "etapas" y de la "permanencia" del proceso revolucionario. También en éste hay dos protagonistas aunque se encuentran colectivamente representados: los que consideran que la revolución ya ha cubierto su objetivo y que se sientan a contemplar la escenificación de Charenton para interrumpir cuando ven que los otros protagonistas, los "**enragés**", con Jacques Roux al frente, insisten en que la revolución ha sido traicionada y proponen su continuidad radical hasta el fin.

El siguiente drama de Weiss es **La indagación**, dónde presenta la verdadera cara del nazismo y la confronta contra sus paisanos liberales y socialdemócratas que quieren olvidar. Después de dos obras de "teatro de mochila" sobre el ultraimperialismo portugués y la Guerra del Vietnam, Weiss escribirá sobre Trotsky (1).

Este encuentro es producto de su experiencia militante y de su evolución intelectual. Como militante del PC sueco (2), Weiss iba mucho más lejos que todos los comunistas de su tiempo en su preocupación sobre lo que había significado el estalinismo, aunque, a mi juicio, nunca llegó a tener una comprensión rigurosa sobre ello. Siguiendo los acontecimientos internacionales, Weiss se había encontrado a los trotskystas en las barricadas del Mayo del 68, en las Guerrillas latinoamericanas y como el fantasma de la revolución antiburocrática en Checoslovaquia. No hay duda de que la lectura de Deutscher le influyó particularmente. Y no es descabellado imaginar que le pudo sugestionar la imagen de éste que sugería la necesidad de encontrar un Esquilo o un Eurípides moderno capaz de escenificar la gran tragedia de Trotsky que era al mismo tiempo la tragedia de la revolución mundial. Weiss mantuvo una correspondencia con Mandel sobre su proyecto, pero está claro que la obra está inspirada casi exclusivamente en los tres gruesos volúmenes del historiador Deutscher.



Una escena del único montaje de la obra realizado hasta ahora.

Su contribución al año Lenin

«Esta obra escribió, es mi contribución al año Lenin 1970. Honra a Lenin al obedecer su norma fundamental sobre la necesidad de la discusión abierta, al presentar a los hombres que colaboraron con él, a los hombres con quienes polemizó, gracias a los cuales evolucionó y con quienes emprendió la mayor transformación social de nuestro siglo». Efectivamente, esta obra mide a Trotsky por Lenin, y lo hace a la luz de sus auténticos planteamientos, se justifica por ellos.

Plantea los problemas de la revolución en el siglo XX —subrayando sus grandes momentos: 1905, 1917, 1921, 1923, 1927, 1934, 1936...— a través del diálogo de Trotsky con Lenin, con sus compañeros y adversarios.

El proyecto es ambicioso y difícil. Ambicioso porque trata una cuestión que recorre todo el drama revolucionario de nuestro tiempo, con situaciones y controversias ricas y complejas sobre las que se han escrito montañas de volúmenes: ejemplo de ello es la polémica de 1903 sobre la razón de ser del bolchevismo, con una probidad de medios extraordinaria. Weiss resume magistralmente las posiciones sin torcer un ápice el significado del pensamiento de los dos grandes colosos de la revolución. Difícil porque no en vano la "cuestión" Trotsky está acompañada por toda clase de tergiversaciones y prejuicios que hace que todavía existan intelectuales marxistas que, incluso después de haber roto con el estalinismo, resultan incapaces de tratar la "cuestión" cara a cara, sin estereotipos ni ideas preconcebidas.

El dominio del mecanismo teatral permite a Weiss conjugar los momentos individuales, cerrados, en los que Trotsky se interroga, con los momentos colectivos, abiertos, en los que se confrontan con el coro de protagonistas de la revolución. No hay en la obra ninguna tendencia hacia la exaltación, como tampoco la hay hacia su disminución como ocurre por ejemplo en la película de Losey donde el discurso de Trotsky se pierde en el vacío. Aquí cada discurso es un debate con una realidad que es tangible aunque sin duda muy compleja.

Hay una limitación en la obra y ésta se llama **problema estaliniano**. No hay duda de que Weiss aprecia mucho más al Trotsky, **profeta armado** que al **profeta errante**. La obra pierde vigor cuando trata los puntos más directamente relacionados con el estalinismo. Por ejemplo en cierto momento hace decir (con ironía, pero decir) que Siqueiros al fin y al cabo cree defender a la URSS. Algo parecido pone en boca de Rosmer y Hansen al tratar los juzgados por Vichinsky, ellos creían defender a la URSS. La idea de la defensa de la URSS era muy distinta, porque Trotsky pensaba que ésta sólo era consecuente si se hacía con **medios revolucionarios**. Esto es quizás el único punto histórica y políticamente criticable de la obra de Weiss, una obra que quizás no alcance el brillo de **Marat-Sade** ni el vigor dramático de **La indagación** pero que nos parece como un ejemplo culminante de como se trata la historia personal de la revolución. En ella no hay grandes mitos, hay personas que el autor no quiere mitificar su propia economía poética, su rigurosa reconstrucción, muestran la maestría de Weiss. Otra cosa es que el tema quede lejos de las ganas de muchos intelectuales en asumir unos hechos que por su "hierro" y su complejidad les superan. Quizás sea aquí y no en el valor intrínseco de **Trotsky en el exilio**, donde haya que buscar la razón del nulo interés mostrado por los comentaristas y los críticos.

Defensa y retirada de la obra

Esta obra se convirtió en un problema para Weiss. Sus camaradas lo acusaron de Trotskysta, y en la URSS sus obras fueron suprimidas **ipso facto** a pesar de que eran representadas regularmente. Fue atacado duramente por "deformación histórica" lo cual puede figurar, (viniendo de la burocracia) como una perla para la historia del cinismo. Weiss defendió su obra y lo hizo con valentía. Resaltó «el hecho de que un encubrimiento de conflictos y debilidades nunca han beneficiado al socialismo» y criticó la argucia de que Trotsky y sus ideas podrían ser utilizados como "arma contra el socialismo". En la obra de Trotsky afirmó, «es imposible encontrar una sola línea que hable en beneficio de la burguesía. Cuando atacó a los partidos comunistas lo hizo para reprocharles no haber luchado con eficacia ni con la dureza suficiente contra el capitalismo y el fascismo. Su crítica del Estado socialista se dirigió contra las deformaciones burocráticas del mismo: él exigía el regreso a las tradiciones revolucionarias...». Su réplica explica con detalle del lado de quién se encuentra la "deformación histórica" y exalta la obra de Trotsky como la de un clásico cuya validez se estaba mostrando en las luchas revolucionarias del mundo. De hecho, Weiss sin ser un trotskysta, había llegado a sumir las ideas básicas de Trotsky sobre el partido, la burocracia, el frente único, la literatura y el internacionalismo, aunque parece que no lo hizo consecuentemente. El reflujo de la situación internacional le llevó a un cierto ostrecismo y a desengañarse en parte de la confianza que había depositado en la izquierda. Las presiones pudieron más que él y retiró la obra, justificando que se trataba de «un asunto muy complejo que necesitaba un análisis muy riguroso». Quizás habría que haber sacado punta a algunos de sus momentos, pero creo que la obra sobresalía entre otras cosas por su rigurosidad.□

Notas

(1). **Trotsky en el exilio** fue publicada por Grijalbo, México, 1970. Resultó desde el principio casi inencontrable en el Estado español. Hay una edición francesa de Seuil, Paris. Fue estrenada en Berlin, pero en ningún otro sitio más. Después de ser retirada por Weiss es practicamente imposible de conseguir, ya que tanto de su versión castellana como francesa sólo hubo una edición.

(2). Curiosamente este dato sólo ha sido destacado por Alfonso Sastre en **El País** (13.5.82). En ninguno de los artículos sobre Weiss aparecido en la prensa el día anterior se decía nada sobre ello.



400.000 abortos clandestinos se calcula que hay anualmente en España.

Campaña por el derecho al aborto

La posición de la Coordinadora de organizaciones feministas ante el proyecto de Ley del PCE

En la pasada Coordinadora estatal se discutió cómo continuar la campaña por el derecho al aborto, tras lo que se considera una victoria del movimiento feminista: la sentencia del juicio de Bilbao. Y en este sentido, se veían también varios problemas. En muy pocos años se ha conseguido que exista una aceptación social muy grandes, cada vez mayor, en relación al aborto, pero también en muchos casos ésta se queda reducida a la defensa del derecho al aborto "en casos concretos". Esto, que en principio ha facilitado la resolución de la sentencia de Bilbao, es algo con lo que el movimiento de mujeres ha estado siempre en contra, pues reduce el derecho al aborto a casos concretos, y nunca se reconoce como un derecho democrático elemental, y por tanto sin estar sometido a recortes o limitaciones. Ha sido también ésta la defensa del derecho al aborto que se ha hecho para las mujeres afectadas por el síndrome tóxico.

Justa Montero

Este problema es mucho mayor si se tiene en cuenta que hay muchos juicios pendientes, y que muchas de las mujeres que pueden ser juzgadas o que han sido detenidas, han abortado simplemente porque no deseaban tener ese hijo y se quedaron embarazadas.

Que la sentencia de Bilbao no se convierta en la excepción, y que además sea con un criterio más amplio por el que se deja de penalizar el aborto, es una de las cosas a conseguir, porque es la forma de ir imponiendo que se reconozca el derecho al aborto para todas las mujeres (jóvenes, mayores, con hijos, sin hijos...).

Y para esto no sólo es preciso saber con qué apoyos se cuenta en el terreno del poder judicial, sino fundamentalmente, enfocar todas las acciones, todas las luchas en este sentido, sin aceptar limitaciones de ningún tipo, y conseguir que cada vez más mujeres se incorporen de forma activa en la defensa del derecho al aborto.

Para llevar esta lucha más en profundidad y de una forma más continuada y no limitada a la respuesta ante juicios, en la Coordinadora informaron todos los grupos sobre el tipo de actividades que se iban a realizar. Entre otras cosas, es de destacar la decisión de trabajar con una encuesta que permita obtener datos sobre la situación real del aborto en este Estado, la elaboración de un manifiesto por el derecho al aborto, suprimiendo así la recogida de firmas puntual ante cada juicio, dirigida a todos los sectores de la población, para que sea asumido en los barrios, en las empresas, en los sectores profesionales. Otro aspecto interesante es la realización de charlas en los centros de enseñanza, dirigidas a los jóvenes o la iniciativa de la Comisión pro-derecho al aborto de Madrid, de sacar una hoja divulgativa mensual, "Hinojo y perejil" (que sale a partir del mes de junio), como instrumento para discutir y tener relación con más mujeres, y para que llegue a todos los rincones de la ciudad. Y también, la decisión de la Coordinadora de hacer público a través de los medios de comunicación que los grupos de mujeres facilitan información y direcciones para que las mujeres puedan ir a abortar.

Con esta idea de campaña, se rechazó la propuesta que el PCE hizo a la Coordinadora para apoyar su propuesta de que el Congreso de los Diputados tome en consideración su proyecto de Ley sobre aborto, antes de que acabe esta legislatura. Esta propuesta la centraban en tres aspectos:

•Regularización legal de la Interrupción Voluntaria del Embarazo y modificación correspondiente en el Código Penal.

•Regularización del aborto terapéutico.

•Regularización de la administración de anticonceptivos.

Que duda cabe del interés que tendría un gran debate en el país sobre el tema. Los grupos presentes en la coordinadora plantearon estar de acuerdo en la importancia de ese gran debate, pero en desacuerdo en cómo el PCE venía haciéndolo hasta ahora: **1°) Al margen de lo que plantea el movimiento de mujeres:** nunca se ha pedido el aborto terapéutico, siempre se ha exigido que los anticonceptivos estén en la Seguridad Social, sin formulaciones ambiguas, y una regularización legal de la Interrupción Voluntaria del Embarazo en absoluto restrictiva; en este sentido su propuesta no recoge lo planteado por el movimiento.

2°) **Sin apoyar lo que ha realizado el movimiento.** El juicio de Bilbao y el debate sobre las mujeres afectadas por la colza han sido dos momentos muy importantes para abrir este debate, pues es evidente que las mujeres han estado mucho más sensibilizadas entonces que ante la perspectiva de un debate parlamentario, y sin embargo el apoyo del PCE en estos dos casos no ha sido en absoluto de apoyo a la lucha del movimiento de mujeres.

La Coordinadora Estatal en su gran mayoría está de acuerdo con la legalización del derecho al aborto y por tanto con que el parlamento se saque una ley, pero para ello es imprescindible que exista un movimiento de mujeres fuerte y potente, y no plantearse el tema de forma electoralista cuando posiblemente falta poco para unas nuevas elecciones generales.

Tampoco se entendía por qué el PCE retiró el proyecto de ley justo poco antes de realizarse el juicio de Bilbao, aduciendo el problema del juicio del 23 de Febrero, y lo presenta ahora.

Mientras se fomenten esas diferencias entre lo que se hace en la calle y lo que partidos como el PCE hacen en el parlamento, mientras no se intente ir modificando la realidad social, y no sólo con debates parlamentarios, será muy difícil que consigamos una ley de aborto. Por esto en la Coordinadora se planteó la importancia de discutir con el PCE su planteamiento cara al futuro, la necesidad de que en los centros de salud de los Ayuntamientos se dé una información sexual y sobre anticonceptivos y aborto y que los grupos de mujeres puedan tener una participación en estos centros de salud. Esto son pasos concretos. Y ediventemente, también se vió la necesidad de que cuando se inicie el debate plantear las reivindicaciones de las mujeres y el tipo de ley que las mujeres queremos que haya.□



¡Viva las Segundas Jornadas Catalanas de la Dona!

Anna

Este fin de semana se celeba en Barcelona las "II Jornades Catalanes de la Dona". Hace ya seis años, también en Mayo, que después de un año de preparación, en una época de esperanzas y de ilusiones nuevas, las mujeres catalanas afirmábamos nuestra existencia como mujeres, como luchadoras y sacábamos a la luz pública esta palabra: feminismo, una palabra que hasta entonces era, para muchos, sinónimo de amargada, de histérica, de imitadora y competidora de los hombres... para ponerla en su lugar: el lugar de las mujeres que luchan contra su opresión, por su liberación. Con ellas empezó en Cataluña una nueva historia, una nueva época del feminismo en nuestro país.

Ya casi han pasado seis mayos, con sus inviernos y sus primaveras, muchas cosas han cambiado, algunas organizaciones han desaparecido, algunas ideas han variado, hemos cometido errores, en algunos casos nos hemos entendido mal, pero el feminismo en Catalunya sigue vivo, ha estado con sus altos y bajos presente en la calle en los barrios, en las universidades, en los sindicatos y en las empresas, en la prensa, en todas partes en las que las mujeres ponían su voz y su corazón en la denuncia de su opresión, su sobrexplotación, las agresiones y discriminaciones a que estaba sometida.

Pero nos hacía falta encontrarnos de nuevo, discutir despacio, mirar hacia delante, analizar qué hemos hecho, por qué lo hemos hecho, saber en dónde estamos, qué es hoy el movimiento feminista aquí y ahora.

Y de aquí salió la idea de celebrar ya las II Jornades, en el sexto aniversario, idea en la que todo el movimiento estábamos de acuerdo, aunque no en los ritmos, preparalas en tres meses era una carrera demasiado trabajosa pero a pesar de todo la idea salió adelante y ya está aquí, más de treinta ponencias listas para el debate aunque en algunos casos hayan sido hechas a todo correr, sin profundizar demasiado... Por esto creemos que deben ser unas Jornadas de trabajo y de debate, que sirvan más para iniciar que para concluir un proceso que se ha estado llevando durante estos seis años, que sirva para clarificarse, ampliar nuestras filas, reforzar nuestros grupos, profundizar en los elementos que necesitamos y de que debemos dotarnos para avanzar hacia este movimiento feminista autónomo, unitario y de masas que necesitamos.

Y también que nos sirva de tribuna pública a todos los temas más urgentes que estamos tratando especialmente el tema del aborto, de las violaciones y agresiones...

Os esperamos a todas para debatir, charlar, compartir experiencias con nosotras los días 29, 30 y 31 de este mes, en la ciudad que quisiéramos, como todas, con más feministas (si nos ayudais un poco) y también para bailar...

Hasta pronto, un abrazo, llamadnos a la sede las que querais casa para dormir.

II JORNADES CATALANES DE LA DONA

Barcelona, 29, 30 i 31 de Maig 1982



Convocadas por CCOO y UGT

7, 8 y 9 Jornadas contra el paro

Realización de paros parciales, manifestaciones y concentraciones es el contenido de la convocatoria de CCOO y UGT a unas Jornadas contra el paro durante los días 7, 8 y 9 de junio. Los motivos son: exigir los 350.000 puestos de trabajo prometidos con el ANE, protestar contra los decretos de empleo del Gobierno aprobados tras la firma de ese pacto, exigir una mayor protección a los parados y contra la privatización de la Seguridad Social.

¿Por qué las direcciones estatales de CCOO y UGT convocan ahora una movilización de estas características? ¿Cuál es el alcance y cuáles las limitaciones de estas Jornadas? ¿Qué debe hacer la izquierda sindical ante ellas? A estas tres preguntas intentamos responder en este artículo.

Dos son las razones fundamentales que han obligado a las direcciones confederales de CC.OO. y UGT a organizar estas Jornadas. La primera es el fracaso del ANE, incapaz de detener el paro. La segunda, la presión que han venido ejerciendo las distintas movilizaciones generales que en estos últimos meses se han dado en casi todas partes.

El artículo primero del ANE, que admite que se destruirán 350.000 puestos de trabajo, promete que se crearán otros tantos. Pero esto como ya dijimos, iba a ser mentira. Hoy, en vísperas electorales, los dirigentes que firmaron aquel pacto se ven obligados a reconocer que ni se han creado estos puestos, ni hay intención de hacerlo. También dijeron que el pacto se firmaba para ampliar la protección a los parados, pero la aplicación de la Ley Básica de Empleo —intocada en el ANE— está haciendo que esa protección disminuya. Dijeron que se tomarían una serie de medidas para crear nuevos empleos e inmediatamente después de firmar el ANE el Gobierno sacó —sin apenas oposición de las centrales que respetaran el clima de paz social que implicaba la firma— cuatro decretos sobre empleo que lo único que hacían era favorecer el empleo precario y eventual, la sustitución de trabajadores fijos por temporales. Otro tanto se podría hablar de la Seguridad Social. Es decir, que hoy nos tenemos que movilizar por los mismos objetivos por los que, en vez de firmarse un pacto, nos debíamos haber movilizado el año pasado por estas fechas y contra unos decretos que el Gobierno sacó adelante gracias a la firma del ANE.

Pero tampoco las direcciones reformistas habrían estado muy dispuestas a mover un sólo dedo si no fuera porque se han sentido presionadas por las distintas movilizaciones contra el paro y huelgas generales de solidaridad que se vienen desarrollando cada vez con mayor frecuencia. Algún dirigente sindical lo ha explicado con claridad: «o hacemos algo o esas luchas van a pasar por encima de los sindicatos, desbordándonos».

El miedo a la Huelga General

Había que hacer algo, sí, pero con cuidado. Así, en vez de convocar una sola Jornada que habría permitido concentrar todas las movilizaciones en un día y darle mayor contundencia, convocan tres. Dirán que es para facilitar que todos participen, pero no es verdad. Se trata de evitar la imagen de Jornada de lucha y de dispersar las acciones.

En vez de convocar un paro general de toda la jornada, se llama a parar una o dos horas, sabiendo como saben que es más difícil conseguir un paro total de una hora que una huelga generalizada de todo el día y que además muchos trabajadores no lo ven muy serio y desconfían —por experiencia— de la eficacia de paros tan limitados.

Finalmente, en vez de poner como punto número uno de los motivos de convocatoria la lucha contra los despidos y los expedientes, la solidaridad con las luchas en curso —que han sido los motivos que han conseguido levantar huelgas generales— abandonan estos objetivos, olvidándolos conscientemente.

Superar las limitaciones, empujar huelgas generales

Ahora bien, a pesar de estas limitaciones —que en algunos casos convertirán estas Jornadas en meras demostraciones simbólicas— la convocatoria de acciones contra el paro para los días 7, 8 y 9 de junio es muy importante para todo el movimiento obrero y han de ser bien recibidas por la izquierda sindical.

En primer lugar porque **el mismo hecho de llamar a la acción contra el paro, por limitada que sea, favorece una dinámica distinta a la del pacto social y lo que le interesa al movimiento obrero es profundizar en esa dinámica.**

En segundo lugar porque **responden a una presión real.** Nos decía Fidel Alonso Secretario General de CC.OO. de Madrid, en unas declaraciones a COMBATE, en plena huelga de Getafe, y lo dijo también el 1° de Mayo que la situación de paro y la falta de soluciones exigen al movimiento obrero preparar una Huelga General. Explicaban los obreros de Mir Miró, días antes de la huelga de Ripollet, que era necesario unir todas las luchas y avanzar la perspectiva de huelgas generalizadas, empezando por el Vallés "Así se va a la Huelga General" y "Contra el paro Huelga General" se gritaba masivamente en estas movilizaciones. En Sevilla, para el día 27 se estaba preparando una convocatoria general. En Barcelona se había convocado una manifestación contra el paro. En Madrid se preparaban también acciones. Los mineros de la sierra de Andévalo tienen convocada para el 28 una Huelga General en Fregenal de la Sierra si el Gobierno no dice sí inmediatamente a la planta de pellets...

Lo que hace falta, pues, es **trabajar con todas las fuerzas para garantizar el éxito de estas Jornadas,** que los paros sean masivos y las manifestaciones y concentraciones sean capaces de arrastrar al máximo de gente. Hace falta, especialmente, empujar al máximo para que estas Jornadas no se queden en algo simbólico buscando, en cada sitio, **ligarlas a las luchas contra los despidos y expedientes** que ya existen. Buscando, en cada sitio, que a ser posible **adquieran el carácter de huelga generalizada.** Para terminar, habrá que buscar que la realización de estas Jornadas **no signifique el fin de un proceso, sino que se conviertan en el punto de partida para nuevas y más amplias movilizaciones.**



Si el Gobierno no dice sí a la planta de pellets. Fregenal irá de nuevo a la huelga el día 28. En la foto un aspecto de la concentración de extremeños en Fregenal

Asturias:

SAMOYCO: se encaramaron en una chimenea

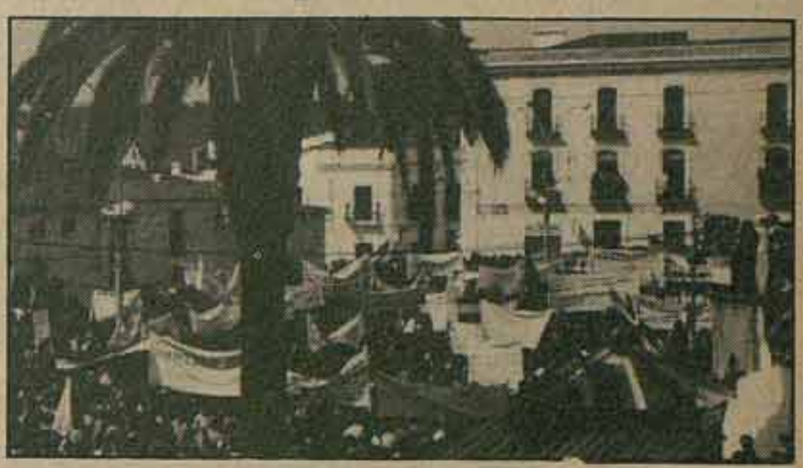
El lunes 18, siete trabajadores de la empresa SAMOYCO, la más importante del sector de montajes en Asturias, se encaramaron a una chimenea de 60 metros en la factoría de ENSIDESA en protesta por el expediente de escisión de contratos que afectaría a 256 de las 592 personas de la plantilla. 48 horas antes, después de una manifestación por las calles de Avilés, el Comité de empresa entregó a la Corporación municipal un comunicado en el que se denunciaban los intentos de cambiar los contratos actuales por otros eventuales, debido a la nueva política de concepción de obras por bloque que practica ENSIDESA.

El sector de montajes, que años atrás produjo beneficios incontrolados, está pasando ahora por una aguda crisis como consecuencia de las dificultades de la siderúrgica del INI. La patronal, la más reaccionaria de la región asturiana, pretende salir del paso reduciendo drásticamente las plantillas, lo que ya dió origen a una dura huelga a finales de 1981.

Las centrales sindicales opinan en cambio que si se aplicara la jornada anual de 1880 horas y se suprimiese el elevado número de horas extraordinarias, se mantendría el actual nivel de empleo.

Días atrás, la policía desalojó violentamente a los trabajadores de SAMOYCO encerrados en los Hornos Siemmens de ENSIDESA-Avilés. Esta actuación provocó un paro de 24 horas en las tres factorías de la siderúrgica estatal.

punto de vista



Solidaridad obrera y huelgas generales

ALGO está cambiando en el panorama de las luchas obreras y en especial en la lucha contra el paro y los despidos. En unos pocos meses hemos conocido un renacer de grandes movilizaciones, que han combinado luchas muy radicales de empresa con huelgas generales, cuyo principal móvil ha sido la solidaridad y la exigencia de soluciones al paro. No se trata de hacerse falsas ilusiones y levantar expectativas inexistentes pues la clase obrera sigue encajando muchos golpes de una patronal más fuerte y agresiva. Pero tampoco hay que cerrar los ojos a fenómenos tan combativos y esperanzadores como la reciente lucha de los mineros de Cala y Fregenal de la Sierra, o las huelgas generales de Getafe y Ripollet la semana pasada.

Para comprender el por qué de tan ricas experiencias, que recogen las mejores tradiciones de nuestro movimiento obrero, es necesario referirse a las situaciones en que se dan:

ESTAS movilizaciones parten de luchas muy radicales de trabajadores que defienden sus puestos de trabajo. Desde el encierro de los mineros de Cala —defendido con dinamita— y la huelga de hambre con riesgo de su vida, hasta los cuatro meses de continuas acciones radicales de los trabajadores de Mir Miró, estas acciones han sido capaces de ganarse el apoyo del resto de la clase obrera y de toda la población porque expresaban la firme voluntad de unos obreros de defender sus puestos de trabajo amenazados directamente.

PERO este apoyo tiene además unas raíces más profundas. Los trabajadores y vecinos de Extremadura, Getafe y Ripollet han visto en esas luchas su propia lucha. Las tierras extremeño-andaluzas y los cinturones industriales de Madrid y Barcelona sufren como nadie las secuelas del paro y han comprendido que la mejor forma de protestar contra el desempleo y exigir soluciones era y es impedir los despidos, evitar que se pierdan más puestos de trabajo y solidarizarse con los que estaban en lucha. El Gobierno y la patronal, conscientemente, están consigiendo la destrucción de decenas de miles de empleos a través de expedientes, reestructuraciones o despidos individuales, pero están creando también una situación insostenible, por lo dramática, entre amplias capas de trabajadores. Existe pues una explosividad latente capaz de estallar cuando, a partir de esas luchas combativas, encuentra condiciones y voluntades.

Y es ahí donde está el problema de fondo, en las voluntades. Estas huelgas generales han sido posible porque en el interior del movimiento obrero amplios sectores de activistas sindicales se han convencido de que esa es la mejor manera de luchar contra el paro, desconfiando de los pactos como el ANE o en abierta oposición a ellos. En las comarcas mineras de Badajoz y Huelva han sido los propios militantes y dirigentes locales de UGT quienes, en abierta contradicción con la línea oficial del sindicato ugetista que se ha enfrentado virulentamente a todas las luchas radicales, se pusieron a la cabeza de las movilizaciones exigiendo la planta de pellets. Getafe ha protagonizado en pocos meses dos huelgas generales en solidaridad con John Deere y Kelvinator porque en las CCOO de Madrid se ha producido un desplazamiento hacia la izquierda frente a la línea cada vez más moderada de la dirección confederal que pretende desplazar al actual secretario general de Madrid —Fidel Alonso— por un equipo dirigente más afín a la línea del PCE. En Ripollet, finalmente, la huelga general fue posible pese a la oposición de CCOO y UGT —que junto con el PSUC, PSC, PCC, CiU y UCD sacaron un llamamiento de desconvocatoria— porque los dirigentes obreros en las fábricas y los militantes de CCOO han aprendido a desoír los llamamientos a la calma de los dirigentes reformistas y volcarse en apoyar a unos obreros en lucha con la conciencia de que es así como se defienden los puestos de trabajo.

Es decir que, a pesar de las dificultades de la situación general y de que la política conciliadora de las direcciones sindicales reformistas impiden en demasiadas ocasiones organizar una resistencia eficaz a la ofensiva patronal hay elementos —como son las sucesivas luchas de empresas contra los despidos, la indignación que provoca el paro, el desplazamiento a la izquierda de muchos activistas sindicales— que juntos son capaces de generar importantes movilizaciones.

TODA la izquierda sindical, los activistas sindicales más combativos, han de sacar lecciones de ello. Para apoyar con todas sus fuerzas y unir las luchas en curso, para organizar a partir de ellas movilizaciones generales contra los despidos y el paro frente a la vía estéril y suicida de pactos como el ANE, para unirse cada vez más estrechamente, cada vez de forma más coordinada en el impulso de esta actividad.

Porque estas huelgas generales, junto con las grandes movilizaciones contra el paro que han sido las luchas del Vallés en apoyo a Lemmerz y Estampaciones, la huelga del metal vasco en solidaridad con Echevarría, la huelga general de Asturias contra el desmantelamiento industrial de la región y las continuas luchas de los jornaleros andaluces, han ejercido efecto de presión en las direcciones confederales de CCOO y UGT que se han visto obligadas a convocar las acciones contra el paro de los días 7, 8 y 9 de Junio. La negativa a los expedientes y los despidos y la solidaridad con las luchas en curso deberán ser un motivo central de estas jornadas contra el paro.





La nota negra de la jornada la puso la Policía Nacional que continuamente disolvía los grupos y concentraciones de trabajadores.

Getafe, otra vez

Getafe amaneció el día 18 paralizada por la huelga general. Todas las fábricas, comercios, bares, centros de enseñanza, recogida de basuras, autobuses (aunque algunos de estos últimos comenzaron a salir escoltados por la policía), bancos, etc. pararon. Desde primeras horas de la mañana los trabajadores de Getafe fueron encontrándose en las calles del pueblo. La policía, que la había ocupado prácticamente, impedía que se formaran grupos y concentraciones, utilizando botes de humo y bolas de goma.

Ernesto Paredes

Unos días antes el gobernador civil de Madrid había declarado ilegal la Huelga General de Getafe, autorizando únicamente la concentración de la tarde. El día 17 el Gobierno Civil hizo público otro comunicado desmintiendo el anterior y confirmando la legalidad de las acciones convocadas. Esta actitud coaccionadora del gobernador civil pretendía amilanar al pueblo de Getafe, ya que su ejemplo podría extenderse a otros lugares. Pero a pesar de este último comunicado el gobernador civil, la policía intervino en numerosas ocasiones contra los trabajadores que se iban concentrando. *«Me dispararon una pelota de goma a bocajarro, a menos de dos metros de distancia* —nos contó un obrero de Vitral—. *La pelota me dió en la espalda y me arrojó al suelo. Si me llega a dar en la cabeza, no sé...». «Nos habían disuelto en Plaza Palacios y nos dirigíamos hacia el local del PSOE, cuando aparecieron 2 ó 3 camionetas cuando estábamos en la misma puerta. Los policías se bajaron y corrieron detrás de nosotros por todo el local del PSOE, repartiendo hostias a todo cristo. Algunos nos tuvimos que encerrar en los servicios»*, nos dijo una compañera.

El local de CC.OO. estaba especialmente vigilado por la policía. En una ocasión varios antidisturbios se dirigieron a los trabajadores que estaban en la puerta y les dijeron: *«Como sigáis así, os vamos a sacar como a conejos. Para nosotros sois iguales que los de ETA»*.

Anteriormente, la policía había rodeado las fábricas de CASA y Jhon Deere, cuyos trabajadores se encontraban en asamblea, impidiéndoles que abandonaran los centros de trabajo. CASA tiene una larga tradición de lucha y en ella se han forjado diversos líderes sindicales; **Jhon Deere** capitaneó la huelga general del pasado mes de noviembre y sus trabajadores demostraron una combatividad a toda prueba. Se trataba para la policía de impedir que estas dos fábricas se sumaran a la convocatoria, para introducir un elemento de desmoralización e intentar reducir el alcance de la huelga. Pero la decisión de los trabajadores de Getafe dieron al traste con estas pretensiones. Por el pueblo empezó a correr la consigna de "sacar a los de tractores y a los de CASA", formándose varios grupos que acudieron a CASA y Jhon Deere. Finalmente, los trabajadores de estas fábricas burlaron el cerco policial y llegaron al pueblo en columnas siendo recibidos con aplausos.

Esto aumentó la combatividad de los trabajadores que en manifestación se fueron a la plaza del Ayuntamiento gritando: **"Contra el paro, huelga general"; "Solidaridad con Kelvinator"; "Arriba, abajo, el gobierno nos quita el trabajo"**. Una vez allí y ante las amenazas de intervención de la policía, el alcalde de Getafe negoció con los mandos policiales que no disolvieran a cambio de que la gente se concentrara en el Polideportivo. Para numerosos trabajadores ésto era una "retirada", era "encerrar" a los trabajadores para dar la impresión de que en Getafe no pasaba nada.

No obstante, esta concentración en el Polideportivo sirvió para aglutinar a los diversos grupos de huelguistas, muchos de ellos dispersos, reuniendo cerca de 10.000 personas. Pero de nuevo la actitud provocadora de la policía, que se situó frente al Polideportivo, encrespó los ánimos de los trabajadores, que empezaron a gritar: **"Asesinos"; "Que se vayan"; "Los tiros para Tejero y no para los obreros"**. La policía contestó arrojando dos o tres botes de humo al interior del Polideportivo. Tampoco esta acción sirvió para intimidar a los trabajadores que estaban decididos a enfrentarse con la policía. Ante la tensión del ambiente, se negoció con la policía su salida del pueblo, que ésta optó por aceptar. Antes de marcharse, algunos policías enseñaban sus subfusiles amenazantes desde las camionetas.

Una vez que la policía abandonó el pueblo, los concentrados en el Polideportivo salieron en manifestación por Getafe. Los gritos más frecuentes eran "Así se va a la huelga general"; "Contra el paro, huelga general"; "No puede ser que en este país gobierne la UCD"; "Sí, sí unidad, pero para luchar"; "Basta ya de pactar, es la hora de luchar". Al mediodía la manifestación concluyó en la Plaza Palacios.

La siguiente cita era a las cuatro de la tarde para recibir a una columna de trabajadores de Fuenlabrada, que a pie y aguantando un calor sofocante, acudieron a Getafe en solidaridad con los trabajadores de Kelvinator. El encuentro fue de gran emoción y los gritos de "Solidaridad"; "Unidad" y "Así se va a la huelga general" volvieron a las gargantas de los trabajadores. Numerosas personas se fueron sumando a la marcha que, nuevamente, recorrió las calles de Getafe hasta confluir a las 7 de la tarde en la Plaza Palacios —"la plaza roja"— para asistir a la concentración convocada.

En la misma hablaron el alcalde de Getafe (Jesús Prieto), Ramón Rivero (USO), los secretarios provinciales de UGT y CC.OO. (Benjamín Castro y Fidel Alonso, respectivamente) y un representante de los trabajadores de Kelvinator. En todas las intervenciones se puso de manifiesto la grave situación de paro que sufre la zona sur de Madrid. Jesús Prieto y Benjamín Castro no desaprovecharon la ocasión para hacer propaganda electoral y afirmar que otro tipo de gobierno aplicaría medidas que acabaran con el desempleo, citando ejemplos de otros países en los que hay una inversión pública importante y una mayor cobertura del subsidio a los parados. Lo que no dijeron estos dirigentes socialistas es que en esos países con gobiernos socialdemócratas están en vigor —o se trata de implantar— planes de austeridad que han dejado en la calle a millones de trabajadores. Fidel Alonso dijo que los nuevos decretos que tiene en cartera el gobierno, como por ejemplo el de la eventualidad, van a agravar más la situación de paro y van a poner en peligro las plantillas fijas. Todos los oradores destacaron la importancia de que en estas acciones contra el paro no participaran sólo los sindicatos, sino también otra serie de organismos (ayuntamientos, asociaciones de vecinos, etc.). **Por último, tanto Fidel Alonso como Benjamín Castro anunciaron que las Uniones Provinciales de CC.OO. y UGT están estudiando una convocatoria conjunta contra el paro y los despidos para los primeros días de junio.**□

En el centro, Fidel Alonso



«Estos son pasos para llegar a una Huelga General»

Declaraciones de Fidel Alonso a COMBATE

«La huelga general de hoy considero que ha sido una acción muy positiva. Los trabajadores, han acudido a ella con una actitud más pensada, más consciente, más madura, si cabe a la anterior huelga general del mes de noviembre. Se trata del tipo de luchas que no hay más remedio que emprender ante la situación de paro que vivimos en Madrid y en el resto del Estado español. La única nota negativa de hoy la ha puesto la Policía Nacional. Su actuación hoy en Getafe no responde en mi opinión, a una acción espontánea, de individuos, de provocar a los trabajadores. Más bien la policía ha seguido las consignas de sus mandos, lo que demuestra la actitud política del gobernador civil (...).

En la medida que el paro se agudiza, que no hay salidas a corto plazo, que hay acuerdos a alto nivel para reestructurar sector por sector, esto produce contradicciones dentro de la misma derecha, por un lado, y que las luchas vayan tomando una radicalización mayor según se va agudizando la crisis, por otro lado.

Si no se dan pronto salidas, estos son pasos para llegar a una huelga general necesaria. Esto no es dramatizar, ni llevar a los trabajadores a un enfrentamiento contra el Gobierno y la patronal, sino que los acontecimientos llevan hacia eso y los sindicatos debemos dirigir el proceso, porque de lo contrario te ves desbordado por el. Y esto es lo que CC.OO. va a hacer, dirigir la lucha por la defensa de los puestos de trabajo».□



«Como sigais así, os vamos a sacar como a conejos. Para nosotros sois iguales que los de ETA», dijo algún policía durante los primeros momentos de la huelga a los trabajadores concentrados en el local de CC.OO.

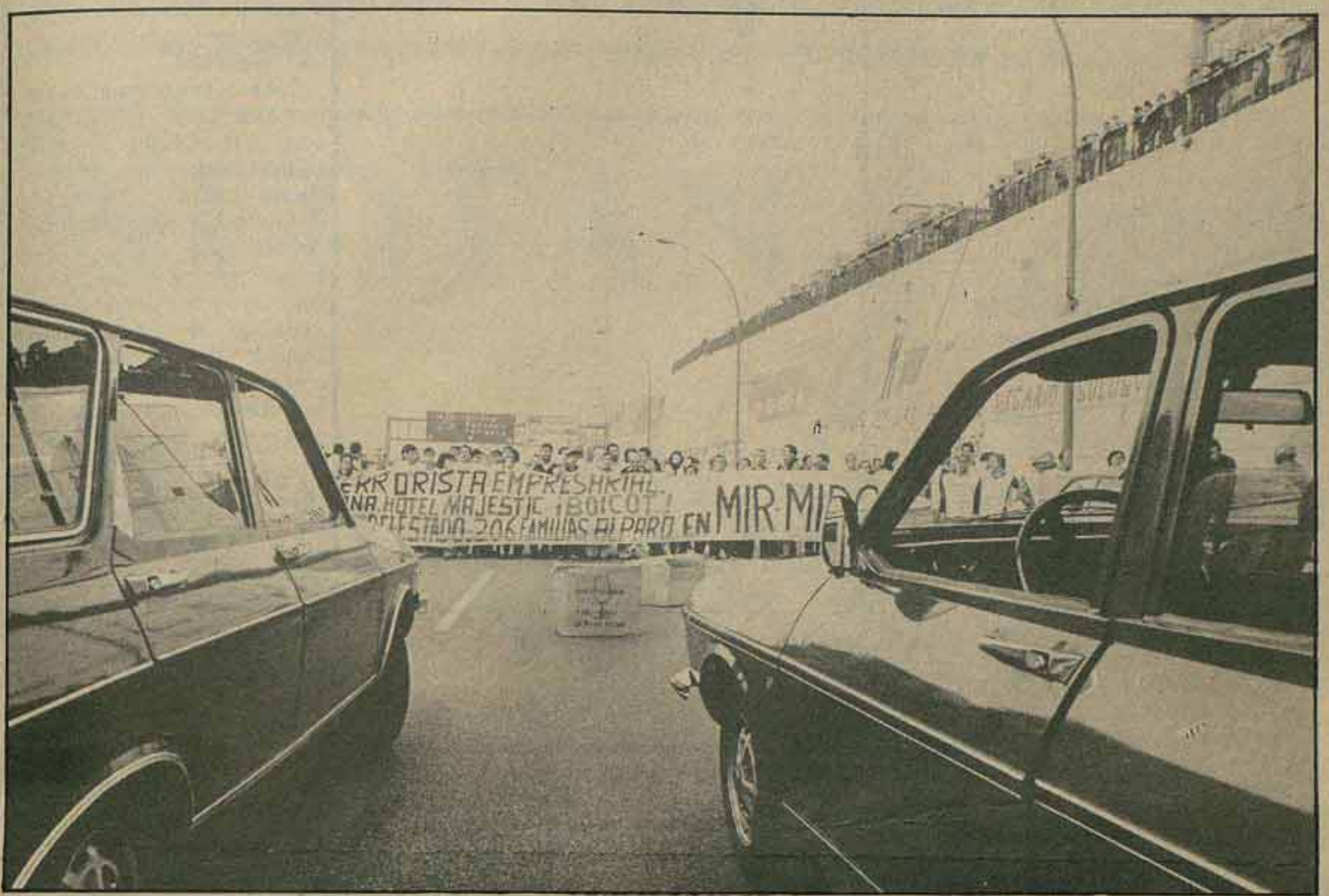


Las mujeres de los trabajadores de kelvinator jugaron un papel destacado en la extensión e información de la huelga general. Los días anteriores informando en los comercios y pidiendo en las fábricas solidaridad.

La localidad vallesana de Ripollet sorprendió a más de uno cuando el pasado día 20 se lanzó a una Huelga General convocada por los trabajadores de Mir Miró —que llevan casi cinco meses de lucha— y apoyada tan sólo por la LCR, el MCC, Nacionalistes d'Esquerra y la CNT; mientras que el alcalde —del PSUC—, CCOO, UGT y todos los partidos con presencia en el ayuntamiento (UCD, CiU, PSC-PSOE, PSUC y PCC) difundía una nota en los buzones desautorizando la convocatoria.

Desde el mercado central hasta el último comercio, colegios y guarderías, transportes y bares, fábricas y talleres... todos pararon en solidaridad con unos obreros a los que les quieren cerrar la empresa, sin dudarlo, colocando desde el día anterior en los balcones: "yo también estoy con los de Mir Miró".

J.N.S.



Una de las muchas acciones de los trabajadores de Mir Miro con las que se han ganado la solidaridad de Ripollet. Corte de tráfico en la Avda. Meridiana, a la salida de Barcelona.

Huelga General en solidaridad con Mir Miró

"Hoy Ripollet, mañana el Vallés"

PERO esta Huelga General no tendría por qué sorprender a nadie. Los 206 trabajadores de Mir Miró llevan ya cuatro meses largos de lucha para impedir el cierre de la empresa y evitar que todos ellos sean despedidos. A través de innumerables acciones radicales han sabido ganarse la solidaridad de todo Ripollet, localidad de 26.000 habitantes enclavada en el Vallés, una de las comarcas de Catalunya más azotadas por el paro y los despidos, protagonista en los últimos meses de otras movilizaciones generales en solidaridad con Lemmerz y Estampaciones.

Algo innegociable: el puesto de trabajo

Mir miró es una empresa textil que pertenece a Olegario Soldevila, propietario del Hotel Majestic, accionista de la Banca Catalana y del Banco Industrial de Catalunya. Este agresivo industrial quiere cerrar la empresa y despedir a todos con una miserable indemnización de 45 días a cuenta del Fondo de Garantía Salarial y de la venta de maquinaria, cuando acaba de recibir del Gobierno y de la Generalitat dos mil (¡2.000!) millones de pts. para invertir en otras empresas textiles de hilaturas de su propiedad.

Pero la plantilla de Mir Miró ha sido rotunda, considerando la propuesta patronal **«inaceptable no sólo por ridícula y fraudulenta, sino también porque los trabajadores sólo tenemos una cosa ante la cual no podemos ceder, algo que en ningún caso es negociable: el puesto de trabajo»** y movilizándose con fuerza para mantenerlos.

Es esto lo que obliga a Delegación de Trabajo a no apoyar por completo las propuestas de Olegario Soldevila, pero autoriza sin embargo una suspensión de contrato por seis meses de la totalidad de la plantilla. Pero ésta sabe muy bien lo que se juega y ha rechazado la resolución de la autoridad laboral porque con ella **"lo que se pretende —explican— es alargar el problema y conseguir que durante ese tiempo nos cansemos y rompamos nuestra lucha, es decir, esperar a que en esos seis meses nuestra capacidad de respuesta y de lucha disminuya, para enfrentarse a nosotros en mejores condiciones»**.

Una movilización plagada de acciones combativas

Con esta actitud por delante, los obreros de Mir Miró han conseguido mantener, inagotables, durante largos meses, su movilización plagada de acciones combativas:

—Boicot a la Banca Catalana con pancartas en sus oficinas.

—Encierro en el Hotel Majestic, donde vive Soldevila para exigirle negociar —**"Soldevila, da la cara"**— del que fueron desalojados.

—Encierro en la Catedral de Barcelona del que también fueron desalojados por la policía.

—Participación en la manifestación Anti-LOAPA.

—Paralización de la Vuelta Ciclista a Catalunya y corte de tráfico en la Avda. Meridiana, una de las salidas más concurridas de Barcelona.

—Presencia durante toda una noche en la Generalitat: **«Sabemos —explicaron— de la proximidad de Soldevila-Banca Catalana-Jordi Pujol-Generalitat, pero pensamos que ésta como Gobierno de Catalunya tiene la obligación de intervenir en el conflicto»** (El mismo día de la huelga general, la Generalitat anunció haber encontrado un empresario dispuesto a comprar máquinas de Mir Miró y llevarse a 60 trabajadores, está claro que la opción que apoya Pujol es el cierre).

—Viaje a Madrid para presionar y popularizar su lucha.

El 10 de Mayo, 13 trabajadores y una trabajadora iniciaban una huelga de hambre. Estas fueron sus razones: **«No estamos en huelga de hambre porque nos guste, ya que supone una agresión a nuestros cuerpos y un peligro para nuestras vidas. Estamos así porque no nos queda otra opción para llamar la atención y conseguir solidaridad. Hemos sacado el problema a la calle, pero una buena parte de los medios de comunicación por presiones ejercidas desde la Banca Catalana y Convergència i Unió nos han ignorado y sólo a partir de la huelga de hambre parece que han reaccionado algunos...»**.

Unir las luchas en la perspectiva de la huelga generalizada

Los obreros de Mir Miró son conscientes de que por su situación de no afiliación sindical unos les han dado la espalda y otros les han apoyado pero con poco entusiasmo, aunque «por suerte —dicen— algunos nos han apoyado sin reservas». Pero por ello no han abandonado la búsqueda de la solidaridad y, sobre todo, se han planteado la necesidad de unir las luchas del Vallés: **«Nuestra lucha ha ganado apoyos, pero debe ir a más, debe unir todas las luchas que en la actualidad existen en el Vallés, la de los trabajadores de Saites, la de los parados, etc. Sabemos que esto es posible, pero para ello hace falta una firme voluntad de todas las fuerzas sindicales y políticas de izquierda, trabajar la perspectiva de la huelga generalizada en la comarca»**.

«Hoy Ripollet, mañana el Vallés» fue, sin duda, el grito más sentido durante la manifestación que en la tarde del día, tras el éxito de la Huelga General, recorrió las calles y plazas de esta localidad vallesana que ha sabido defender así sus puestos de trabajo. □



Uno de cada cinco habitantes de Ripollet acudió a la manifestación. "Hoy Ripollet, mañana el Vallés" y "donde está, no se ve, el alcalde de Ripollet" fueron los gritos más coreados. Una veintena de pancartas de los trabajadores de Mir Miró, los partidos que apoyaban (LCR, MCC, N d'E), la CNT y empresas en lucha acompañaron a los manifestantes.

Ayuntamiento, partidos parlamentarios y centrales sindicales contra la huelga

Reunidos a iniciativa del Ayuntamiento (de mayoría de izquierdas, cuyo alcalde es Carlos Ferrer, del PSUC) las fuerzas políticas con presencia en la corporación (PSUC, PSC, PCC, CDC y UCD) las uniones locales de CCOO y UGT y tres Asociaciones de Vecinos, sacaron una nota que obligaron a difundir a la policía municipal por los buzones de las casas —algunos policías municipales se mostraron reacios a repartirla— en la que **se pedía a los trabajadores en huelga de hambre que cesaran su actitud y la desconvocatoria de la Huelga General, desautorizando esta huelga "convocada con carácter coactivo, por no ser medio idóneo para solucionar el problema"**. Además, el Ayuntamiento pidió protección a las FOP.

Después de este comportamiento tan antiobrero, que no impidió que la huelga fuera total, en Ripollet pasaron dos cosas:

Una, que una Compañía de Antidisturbios tomara la localidad, desalojara por la fuerza a los huelguistas de hambre y detuviera a cerca de cuarenta personas.

Dos, que en la manifestación de la tarde —a la que acudieron 5.000 personas, un habitante por cada cinco, el resto del pueblo desde las aceras o balcones acogía a los manifestantes— las consignas gritadas con más rabia fueran **"donde está, no se ve, el alcalde de Ripollet"** y **"alcalde, dimite, el pueblo no te admite"**. Una gran pitada se estrelló contra el Ayuntamiento cuando los manifestantes pasaron por delante.

Pero el éxito de la huelga, afortunadamente, iba a tener sus efectos: **el PCC acabó aprobando la convocatoria; Valdivieso y Clemente** —dirigente de CCOO— **en sendos posicionamientos calificaron de error la postura de CCOO de Ripollet, así como la Ejecutiva de la CONC reunida esa misma tarde.**

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

30 de Mayo en Zaragoza

"Día de las FAS"

D. Varlet

El toque de cornetas en la TV, la adulación en la prensa, cambios en la pavimentación de las calles, claveteos de tribunas, vallas y carteles, que exaltan la obediencia del ejército al Rey y al pueblo.... Zaragoza vive los preparativos del Día de las FAS. En las afueras los controles incrementan la parafernalia del acontecimiento.

Sin embargo, no seremos nosotros, los que llamemos a cumplir ese deseo expresado por el general Saenz de Santamaría de "que en buena ley de integración pueblo-FAS, el paso de las unidades por las calles tiene que impulsar a los vecinos a contemplarlo alegre en sus balcones, en lugar de llevarles a encerrase atemorizados en sus portales".

Hoy, Mayo de 1982, más de un año después del 23-F, los trabajadores sabemos que las libertades que tenemos, están en precario, están amenazadas. Y que entre los peligros que acechan esta democracia formal, el más importante proviene de la cuestión militar. Y esta constatación es fundamental reflejarla para hacer frente a la tentativa del Gobierno y de algunos miembros de la izquierda parlamentaria de pensar que el tiempo lo cura todo. En el Estado español, la cuestión militar va a existir mucho tiempo, y la izquierda tiene la obligación de decir lo que piensa sobre esta cuestión.

Los hechos de estos meses, son suficientemente claros para demostrar que el Ejército del régimen de la Reforma es el de la guerra civil. Y este ejército, además de los rasgos propios de la institución, como son el conservadurismo social e ideológico, tiene unos rasgos específicos respecto a los europeos: su autonomía respecto al poder civil y su autoconsideración de ser el representante legítimo de la soberanía "nacional" y como tal, el que debe encarnarla en los momentos que crea oportunos.

De aquí la imposibilidad de que este ejército sea el mantenedor de la democracia formal. Los hechos acaecidos desde la muerte del dictador, muestran una actitud beligerante. Las conspiraciones habidas y las formas con que se han resuelto, dicen poco de libertad. El golpe del 23-F, la sentencia que se espera en Campamento, la distinta medida empleada para juzgar a sectores ultras y progresistas, no dejan lugar a dudas.

¿Caruana a las órdenes del Rey y del Pueblo?

La política de nombramientos militares, es una buena muestra de qué piensa la jerarquía militar. Sin ir más lejos, este día de las FAS, se celebrará en una región militar presidida por Luis Caruana, gobernador militar de Valencia el 23-F. La actitud de este jefe militar, ascendido después del 23-F, en la noche del golpe no estuvo nada clara y el juicio de Campamento tampoco ha servido para aclararla. En el dossier elaborado por la Unión de Periodistas del País Valencià, se relata como Caruana, entra en el Gobierno civil de Valencia sobre las 7 menos cuarto del 23, poco después de que su llegada fuera anunciada telefónicamente al gobernador civil por el propio Miláns del Bosch, Caruana llegó al gobierno civil "dando muestras de sorpresa y hablando enérgicamente".

Más tarde, el gobernador civil dice respondiendo a un informador que consiguió hablar telefónicamente con él, "no puedo hablar porque tengo un general delante". Todas las restantes llamadas de los periodistas valencianos al gobierno civil eran remitidas a la Capitanía General porque "toda autoridad está en Capitanía".

Tras el discurso del Rey se reunió la Junta Provincial de Seguridad para retomar los poderes, que se había visto obligada a abdicar tras la publicación del bando de Miláns, por el que éste asumía todos los poderes de la región, Caruana advirtió que la reunión de esta Junta era ilegal y debía disolverse.



Caruana recibió de Gabeiras la orden de acudir a Capitanía y arrestar al teniente general Miláns del Bosch, objetivo que no consiguió y hecho que dio lugar a numerosas especulaciones.

Diario de Valencia, publicaba a propósito de esta noche las siguientes preguntas sin respuesta: ¿Por qué el gobernador civil reconoció previamente su detención durante más de siete horas, para desmentirla en público? ¿Hizo uso la primera autoridad civil de las fuerzas bajo su mando —como era su obligación— para resistirse a la rebelión y a su detención, si es que la hubo? ¿Por qué Caruana no arrestó a Miláns tal y como le había ordenado Gabeiras en nombre del Rey, y hubo gobernadores militares de Castellón y Alicante, los cuales no pudieron entrar materialmente en la provincia de Valencia? ¿Por qué Caruana volvió al Gobierno civil después del supuesto intento de detención de Miláns? Son preguntas que, hoy, todavía, siguen sin respuesta y que en Campamento tampoco se han respondido.

Tal vez, la actividad de Caruana aquella noche fuera una coincidencia, como aquella otra, que vivió unos meses antes del 23-F. Caruana fue juez instructor de la causa abierta meses atrás contra el general de la Guardia civil Juan Atarés Peña, que insultó a Gutiérrez Mellado delante de numerosos jefes y oficiales. Atarés fue absuelto por un tribunal que presidía G. León Pizarro, jefe de la División Maestrazgo 3, que fue la que ocupó las calles de Valencia el 23-F. La sentencia absolutoria fue ratificada por el entonces capitán general Miláns del Bosch y el defensor de Atarés fue Salvador Escandell, ahora defensor de Miláns.



La opinión pública ante "lo militar"

La gravedad de la cuestión militar ha puesto en duda la política del reformismo. De nada ha servido la "reconciliación nacional", de nada la adaptación a la bandera rojigualda por los eurocomunistas, su política de guiños, su política de paños calientes, cuando no de adulación. No ha servido para aumentar las ideas progresistas, sino por el contrario, la debilidad de la izquierda parlamentaria ha reforzado las posiciones ultras y la contraofensiva golpista.

Una política de firmeza, ante cada presión, ante cada incidente, una política de movilización, hubiera arrinconado a estos sectores que tratan de reconstruir la dictadura. Levantar una política de izquierda en la cuestión militar es exigir el cástigo máximo a los golpistas y la depuración de golpistas de las FAS y FOP. Hace poco el teniente coronel Monzón declaraba: "la opinión pública sólo percibe respecto de lo militar, y tangencialmente, la incomodidad del servicio militar, la cuantía de los gastos de defensa,... la politización de los tres ejércitos, la falta de rentabilidad social y por supuesto económica de éstos". Este pronóstico aunque incompleto, ilustra bastante bien qué piensan los pueblos del Estado español. □